

znak: *AZP-2611-16/09*Warszawa, dnia *2. 11.*..... 2009 r.**Qumak-Sekom S.A.**
Al. Jerozolimskie 94
00-807 Warszawa
Fax. 22 8606140**Rozstrzygnięcie protestu**

Zamawiający, na podstawie art. 183 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, po rozpatrzeniu protestu z dnia 21 października 2009 r., wniesionego wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w toku postępowania o zamówienie publiczne, w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: „Dostawa serwera HP-UX lub równoważnego” postanawia:

Uwzględnić protest w części obejmującej żądanie:

ujednoczenia świadczenia serwisu gwarancyjnego oraz oddalić protest w pozostałej części.

Zarzuty:

Wnoszący protest pismem z dnia 21 października 2009 r. zarzuca Zamawiającemu naruszenia:

- 1) art. 25 ust. 1, ustawy PZP,
- 2) § 3 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. 2006.87.605),
- 3) art. 29 ust. 1-2 ustawy PZP,
- 4) art. 7 ust.1 ustawy PZP.

Protestujący wnosi :

1. Zmianę zapisów SIWZ poprzez wykreślenie zapisu ze „Szczegółowego opisu wymagań serwera” pkt. 20 „Wymagania dla systemu operacyjnego serwera produkcyjnego oraz dodatkowe oprogramowania (str.20) ppkt. 13 nakładającego nadmierny wymóg w brzmieniu: W przypadku zaoferowania systemu operacyjnego równoważnego do HP-UX 11i konieczne jest załączenie do oferty oświadczeń producenta oferowanego systemu oraz producenta systemu HP-UX, że systemy można sklastrować na poziomie systemu operacyjnego, i jest to przez nich w pełni wspierane.

bądź alternatywnie:

Zastąpienie istniejącego zapisu następującym

„W przypadku zaoferowania systemu operacyjnego równoważnego do HP-UX 11i konieczne jest załączenie do oferty oświadczeń wykonawcy lub producenta oferowanego systemu oraz producenta systemu HP-UX, że systemy można sklastrować na poziomie systemu operacyjnego, i jest to przez nich w pełni wspierane”

2. Zamianę zapisów SIWZ poprzez wykreślenie zapisu zmianę ze „Szczegółowego opisu wymagań serwera” pkt. 20 „Wymagania dla systemu operacyjnego serwera produkcyjnego oraz dodatkowe oprogramowania (str.20) ppkt. 18 nakładającego nadmierny wymóg w brzmieniu „Oferent zobowiązany jest załączyć oświadczenie producenta lub przedstawiciela producenta oprogramowania HP Data Protector, że oferowany serwer i system operacyjny posiadają pełne wsparcie dla HP Data Protector Cell-Manager”

bądź alternatywnie:

zastąpienie istniejącego zapisu następującym

„Oferent zobowiązany jest załączyć swoje oświadczenie bądź oświadczenie producenta lub przedstawiciela producenta w Polsce oprogramowania HP Data Protector, że oferowany serwer i system operacyjny posiadają pełne wsparcie dla HP Data Protector Cell-Manager

3. Ujednolicenie terminu świadczenie serwisu gwarancyjnego przez Wykonawcę wskazując zarówno na str. 1-2 i 20-21 jednakowy okres albo 1 rok albo 2 o daty instalacji;
4. Zmianę „Wymagań dotyczących szacowania wydajności serwera „, ze str. 16 SIWZ, w sposób umożliwiający zaoferowanie rozwiązań nowych technologii, przede wszystkim poprzez uwzględnienie we wzorze szacowania serwerów z większą liczbą rdzeni”
5. dokonanie przez Zamawiającego wskazanych powyżej w pkt. 1-4 zmian w ogłoszeniu o zamówieniu poprzez przekazanie Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich ogłoszenia zmienionych informacji, sprostowań drogą elektroniczną zgodnie z formą i procedurami wskazanymi na stronie internetowej określonej w dyrektywie unijnej.
6. przedłużenie przez Zamawiającego terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o czas niezbędny na wprowadzenie takich zmian we wnioskach, biorąc pod uwagę fakt, iż termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nie może być krótszy niż 30 dni od dnia przekazania ogłoszenia Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich
7. zamieszczenie przez Zamawiającego informacji o zmianach w siedzibie Zamawiającego oraz na stronie internetowej , niezwłocznie po przekazaniu zmian w treści ogłoszenia o zamówieniu do Urzędu Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich.

UZASADNIENIE

W dniu 21 października 2009 r., do Zamawiającego wpłynął protest wniesiony przez „Qumak-Sekom S.A. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa, wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

1. Zarzut dotyczący wymogu przedłożenia wyłącznie w przypadku oferowania systemu operacyjnego równoważnego do HP-UX oświadczenia producenta lub przedstawiciela producenta w Polsce oprogramowania HP Data Protector, że oferowany serwer i system operacyjne posiadają pełne wsparcie dla HP Protektor Cell-Manager

Zgodnie w SIWZ „przedmiotem zamówienia jest **dostawa serwera HP-UX lub równoważnego** umożliwiającego stworzenie klastra geograficznego na poziomie systemu operacyjnego dla oddziałów wojewódzkich NFZ wykorzystujących platformę systemową opartą o serwery HP-UX”.

Zamawiający wymaga gwarancji, aby rozproszone geograficznie oddziały miały możliwość sprawnego działania w klastrze na poziomie systemu operacyjnego połączonym z Centralą NFZ i wszelkie późniejsze zmiany oraz poprawki zarówno w oddziałach jak i w Centrali nie powodowały przerw i braku kompatybilności. Biorąc pod uwagę to, że właścicielami praw autorskich systemów operacyjnych są ich producenci i tylko oni mogą wprowadzać zmiany i naprawiać ewentualne błędy (bez narażenia się na zarzuty złamania praw autorskich) Zamawiający wymaga gwarancji, iż Oferent ewentualne błędy i poprawki będzie mógł naprawiać w zgodzie z prawami autorskimi.

Wobec powyższego Zamawiający nie uznaje tego zarzutu.

2. Zarzut dotyczący wymogu przedłożenia oświadczenia producenta lub przedstawiciela producenta w Polsce oprogramowania HP Data Protector, że oferowany serwer i system operacyjny posiadają pełen wsparcie dla HP Data Protector Cell-Manager

Zgodnie w SIWZ „przedmiotem zamówienia jest **dostawa serwera HP-UX lub równoważnego** umożliwiającego stworzenie klastra geograficznego na poziomie systemu operacyjnego dla oddziałów wojewódzkich NFZ wykorzystujących platformę systemową opartą o serwery HP-UX”. Dodatkowo „Oferowane w niniejszym postępowaniu sprzęt i oprogramowanie systemowe ma stanowić zabezpieczenie procesów cyklu produkcyjnego dla siedmiu ośrodków regionalnych NFZ w tym wspomniany system ma umożliwiać odtworzenie zarówno „zimnych” jak i „gorących” kopii baz danych wykonanych w istniejących ośrodkach regionalnych narzędziem HP OV Data Protector, gwarantując tym samym możliwość uzyskania binarnej zgodności środowisk: istniejącego podstawowego oraz objętego postępowaniem zapasowego”.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający wymaga gwarancji, aby rozproszone geograficznie oddziały miały możliwość sprawnego odtworzenia kopii zapasowych wykonanych posiadanym przez oddziały narzędziem HP Data Protector.

Biorą pod uwagę to, że właścicielami praw autorskich oprogramowania HP Data Protector jest jego producent i tylko on może wprowadzać zmiany i naprawiać ewentualne błędy (bez narażenia się na zarzuty złamania praw autorskich) Zamawiający wymaga gwarancji, iż Oferent ewentualne błędy i poprawki będzie mógł naprawiać w zgodzie z prawami autorskimi.

Wobec powyższego Zamawiający nie uznaje zarzutu.

3. Zarzuty dotyczące rozbieżności w okresie świadczenia serwisu gwarancyjnego

Zamawiający uznaje zarzut w całości.

Jest to oczywista pomyłka pisarska i zarówno na str. 1-2 i 20-21 okres gwarancji i serwis gwarancyjny powinien wynosić 1 rok od daty instalacji.

Stosowne zmiany zostaną wprowadzone w SIWZ, po ostatecznym rozstrzygnięciu protestu.

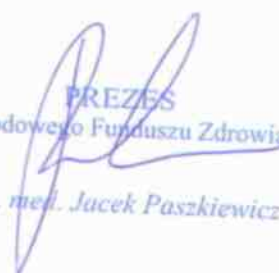
4. Zarzuty dotyczące zapisów SIWZ ograniczających konkurencyjność szacowania wydajności serwera.

Zarzut bezzasadny. Publikowany wzór nie wprowadza limitu procesorów ani rdzeni procesorowych. Dodatkowo wymogi dotyczące ilości rdzeni są wymogami minimalnymi. Oferent tym samym może złożyć ofertę opartą o procesory, które posiadają większą ilość rdzeni.

Wobec powyższego Zamawiający nie uznaje niniejszego zarzutu.

Pouczenie

Zgodnie z art. 184 ust. 2 Pzp od rozstrzygnięcia Zamawiającego Wnoszącemu protest przysługuje odwołanie. Odwołanie należy wnieść do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 10 dni od dnia doręczenia niniejszego rozstrzygnięcia, przekazując jednocześnie kopię Zamawiającemu.


PREZES
Narodowego Funduszu Zdrowia
dr n. med. Jacek Paszkiewicz