

znak: AZP-2611-7/10

Warszawa, dnia 6 lipca 2010 r.

Do wszystkich zainteresowanych
którzy pobrali SIWZ

Do Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło w dniu 22, 25 i 28 czerwca 2010 r. zapytanie o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

1. Jaka jest struktura obecnego systemu usług katalogowych?

Odp. Analiza aktualnej topologii środowiska ma być częścią prac projektowych objętych niniejszym postępowaniem.

2. Jaka jest struktura obecnie użytkowanego systemu pocztowego?

Odp.: Analiza obecnie użytkowanego systemu pocztowego ma być częścią prac projektowych objętych niniejszym postępowaniem.

3. Jakie są przewidziane parametry sprzętowe pod nowe systemy ? Jeśli ich nie ma to czy wskazanie wymagań technicznych na sprzęt ma być częścią projektu ?

Odp. Parametry sprzętowe pod systemy objęte zamówieniem zostaną określone przez Wykonawcę na etapie prac projektowych.

4. Jaki jest użytkowany obecnie system wykonywania kopii zapasowych ? Jeśli go nie ma to czy wskazanie takiego rozwiązania jest częścią zamówienia ?

Odp.: Weryfikacja obecnie wykorzystywanych systemów wykonywania kopii zapasowych ma być elementem prac projektowych objętych niniejszym postępowaniem.

5. Czy oprócz poczty elektronicznej system monitorowania ma obejmować inne systemy ?

Odp.: System monitorowania ma obejmować działaniem systemy objęte niniejszym postępowaniem.

6. Ile jest obecnie eksploatowanych systemów usług katalogowych? Jakie to systemy?

Odp.: Analiza aktualnej topologii środowiska ma być częścią prac projektowych objętych niniejszym postępowaniem.

7. Czy informacja o ilości jednoczesnych połączeń do systemu pocztowego 60% oznacza że system ma być skalowany na 3600 (60% z 6000) użytkowników?

Odp.: Informacja o ilości jednoczesnych połączeń do systemu pocztowego 60% oznacza, że system ma być skalowany na 3600 użytkowników.

8. Jakie wersje Outlooka na komputerach użytkowników będą wykorzystane podczas migracji?

Odp.: W chwili obecnej użytkownikami są różni klienci systemu pocztowego, weryfikacja obecnie wykorzystywanych systemów klienckich ma być elementem prac projektowych objętych niniejszym postępowaniem.

9. Jaki jest obecny poziom funkcjonalny lasu i domeny Active Directory?

Odp.: Analiza aktualnej topologii środowiska domeny i funkcjonalności lasu ma być częścią prac projektowych objętych niniejszym postępowaniem.

10. Jaką przestrzeń dyskową zajmują obecne bazy ze skrzynkami pocztowymi Exchange 2003?

Odp.: Analiza obecnie użytkowanego systemu pocztowego wielkości baz danych i skrzynek pocztowych ma być częścią prac projektowych objętych niniejszym postępowaniem.

11. Czy aktualnie wykorzystywane są Foldery Publiczne i podlegają one migracji? Jeżeli tak, proszę o podanie wielkości baz danych Folderów Publicznych

Odp.: Analiza obecnie użytkowanego systemu pocztowego wraz z wykorzystaniem Folderów Publicznych ma być częścią prac projektowych objętych niniejszym postępowaniem.

12. Prosimy o podanie wymagań dla równoważności następujących certyfikatów wymaganych dla Architekta Projektu i Architekta Bezpieczeństwa:

- certyfikat CISM: Certified Information Security Manager (<http://www.isaca.org>),
- certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),
- certyfikat CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>),
- certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),
- uprawnienia audytora systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji według normy bezpieczeństwa ISO27001,
- uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999,
- uprawnienia audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000.

Odp: Zamawiający uzna za równoważne co najmniej następujące certyfikaty:

a) dla certyfikatu CISM: Certified Information Security Manager (<http://www.isaca.org>) za równoważne zostaną uznane co najmniej następujące certyfikaty:

- CISSP:ISSMP - Information Systems Security Management Professional (<http://www.isc2.org>)
- CISSP:ISSAP -Information Systems Security Architecture Professional (<http://www.isc2.org>)

b) dla certyfikatu CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>) za równoważne zostaną uznane co najmniej następujące certyfikaty:

- CIA - Certified Internal Auditor (<http://www.theiia.org>)

c) dla certyfikatu CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>) za równoważny zostanie uznany co najmniej następujący certyfikat:

- CISSP:ISSMP - Information Systems Security Management Professional (<http://www.isc2.org>)

• CISSP:ISSAP -Information Systems Security Architecture Professional (<http://www.isc2.org>)

d) dla certyfikatu CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>) za równoważny zostanie uznany co najmniej następujący certyfikat :

• GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>)

e) za uprawnienia równoważne z uprawnieniami audytora systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji według normy bezpieczeństwa ISO27001 zostaną uznane co najmniej następujące uprawnienia lub certyfikaty:

• audytora BS 7799

• GIAC Certified ISO-17799 Specialist (<http://www.giac.org>)

f) za uprawnienia równoważne z uprawnieniami audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999 zostanie uznane posiadanie co najmniej certyfikatu Associate Business Continuity Professional (ABCP) lub Business Continuity Certified Planner (BCCP) przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, CIA)

g) za uprawnienia równoważne z uprawnieniami audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000 zostanie uznane posiadanie certyfikatu ITIL Practitioner przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, CIA).

13. Czy zamawiający dopuszcza, aby rolę Architekta Projektu i Architekta Bezpieczeństwa pełniła jedna osoba spełniająca wymagania kwalifikacyjne dla obu tych ról?

Odp: Do sprawowania poszczególnych wyspecyfikowanych w wymaganiach ról w projekcie, Zamawiający wymaga osobnych osób, i osoby te nie mogą się powtarzać.

14. W związku z określonym w załączniku nr 1 do SIWZ, stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia, zakresem prac objętych przedmiotowym zamówieniem, a mając na uwadze fakt, że Zamawiający ma obowiązek określić warunki udziału w postępowaniu kierując się przede wszystkim wytycznymi ustawowymi – nie utrudnianiem uczciwej konkurencji i adekwatnością do przedmiotu zamówienia, przy czym adekwatność do przedmiotu zamówienia nie może być rozumiana, jako obowiązek określenia warunku na tożsamym stopniu skomplikowania, co przedmiot zamówienia, co rodzi obowiązek po stronie Zamawiającego odniesienia wymogu do przedmiotu zamówienia w sposób nie nakładający na wykonawcę wyższych wymogów niż niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia (potwierdzają to m.in. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 5 lutego 2009 r. (sygn. akt: KIO/UZP 111/09) oraz wyrok KIO z dnia 29 stycznia 2009 r. (sygn. akt: KIO/UZP 73/09), zwracamy się o wyjaśnienie i wskazanie innych dostępnych na rynku certyfikatów, które Zamawiający uzna zgodnie z SIWZ za równoważne poniższym wymagany w SIWZ certyfikatom:

wymagany w pkt. 5.3) 2.2)a SIWZ certyfikat dla członków zespołu architektów rozwiązania

- CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>),

- CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>), wymagany w pkt. 5.3) 2.2)b)

SIWZ certyfikaty dla osoby na stanowisko architekta bezpieczeństwa

- CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),

- CISM: Certified Information Security Manager (<http://www.isaca.org>),

- CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>).

Na podstawie posiadanej przez wykonawcę wiedzy i doświadczenia, na rynku IT jest ograniczony krąg osób w kraju, które się nim posługują, ze względu na ograniczoną procedurę ich wydawania, a nie są nam znane równoważne rozwiązania, co rodzi podejrzenie, że może to stanowić wymóg ograniczający konkurencję, bowiem tak sformułowany warunek nie jest współmierny do zakresu, stopnia trudności i skomplikowania przedmiotowego zamówienia i nie można go uznać jako adekwatny do opisanego w załączniku nr 1 do SIWZ Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Odp: Zamawiany system jest systemem informatycznym pracującym w administracji publicznej. W związku z tym spełniać musi najwyższe wymagania jakościowe, w tym wymagania w zakresie bezpieczeństwa informacji. Przedstawione w SIWZ wymagania gwarantują, że potrzeby NFZ zostaną spełnione i że usługi bezpieczeństwa wchodzące w skład zamawianego systemu są zaprojektowane, wdrożone i wspierane jako integralna część biznesu i infrastruktury zarządzania IT w NFZ.

Zamawiający uzna za równoważne co najmniej następujące certyfikaty:

- b) dla certyfikatu CISM: Certified Information Security Manager (<http://www.isaca.org>) za równoważne zostaną uznane co najmniej następujące certyfikaty:
 - CISSP:ISSMP - Information Systems Security Management Professional (<http://www.isc2.org>)
 - CISSP:ISSAP -Information Systems Security Architecture Professional (<http://www.isc2.org>)
- b) dla certyfikatu CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>) za równoważne zostaną uznane co najmniej następujące certyfikaty:
 - CIA - Certified Internal Auditor (<http://www.theiia.org>)
- c) dla certyfikatu CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>) za równoważny zostanie uznany co najmniej następujący certyfikat:
 - CISSP:ISSMP - Information Systems Security Management Professional (<http://www.isc2.org>)
 - CISSP:ISSAP -Information Systems Security Architecture Professional (<http://www.isc2.org>)
- d) dla certyfikatu CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>) za równoważny zostanie uznany co najmniej następujący certyfikat :
 - GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>)

15. W związku z określonymi w pkt. 5.3.2.2) SIWZ warunkami udziału w postępowaniu w odniesieniu do personelu wykonawcy, prosimy o wyjaśnienie i wskazanie, w realizacji których usług stanowiących przedmiot zamówienia opisany szczegółowo w załączniku 1 do SIWZ, niezbędnym do prawidłowego wykonania przez wykonawcę przedmiotowego zamówienia jest:

dla osoby na stanowisko Architekta rozwiązania [pkt. 5.3.2.2) a. v) SIWZ]:

- posiadanie uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999, lub równoważne, oraz

- posiadanie uprawnień audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000, lub równoważne, dla osoby na stanowisko Architekta bezpieczeństwa [pkt. 5.3.2.2) b. v) SIWZ]:

-posiadanie uprawnień audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000, lub równoważne oraz

- posiadanie uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999, lub równoważne,

dla osoby na stanowisko Specjalista ds. bezpieczeństwa [pkt. 5.3.2.3).d,e SIWZ]:

- posiadanie uprawnień audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000, lub równoważne oraz

- posiadanie uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999, lub równoważne,

Zgodnie bowiem z posiadaną wiedzą wykonawcy, będącego profesjonalistą na rynku tego typu usług opisanych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia, wskazane powyżej certyfikaty nie są niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, zgodnego z przyjętymi normami oraz w odniesieniu do standardów ich zastosowania,. Zatem w świetle powyższego istnieje prawdopodobieństwo, że taki warunek stanowi wymóg ograniczający konkurencję, bowiem nie jest współmierny do zakresu, stopnia trudności i skomplikowania

przedmiotowego zamówienia i nie można go uznać jako adekwatny do opisanego w załączniku nr 1 do SIWZ Opisu Przedmiotu Zamówienia, co stanowi naruszenie art.7 ustawy Pzp.

Odp: Zamawiający podtrzymuje dotychczasową treść SIWZ.

Zamawiający wymaga, aby osoby pełniące kluczowe role w projekcie, w tym Architekt, Architekt ds. Bezpieczeństwa i Ekspert ds. Bezpieczeństwa spełniały wymagania kwalifikacyjne, co najmniej odpowiadające wymaganiom stawianym kontrolerom projektów informatycznych i systemów teleinformatycznych, uwzględniając zakres wiedzy specjalistycznej wymaganej od osób legitymujących się poszczególnymi certyfikatami i ich rolę w projekcie, zgodnie z projektem rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wykazu certyfikatów uprawniających do prowadzenia kontroli projektów informatycznych i systemów teleinformatycznych.

Jednocześnie należy podkreślić, że wymagane przez Zamawiającego certyfikaty poświadczające kwalifikacje personelu Wykonawcy świadczą nie tylko o wiedzy posiadaczy certyfikatów, ale również oznaczają posiadanie przez nich kilkuletnich doświadczeń zawodowych na polu bezpieczeństwa informacji, co oznacza dla Zamawiającego, że wyłącznie tak zdefiniowane warunki dają gwarancję należytego wykonania zamówienia.

W opinii Zamawiającego bezspornym jest, że posiadanie wymaganego certyfikatu stanowi potwierdzenie wymaganych przez Zamawiającego kwalifikacji zawodowych.

16. W związku z określonymi w pkt. 5.3.2.2) SIWZ warunkami udziału w postępowaniu w odniesieniu do personelu wykonawcy, prosimy o wyjaśnienie i wskazanie, w realizacji których usług stanowiących przedmiot zamówienia opisany szczegółowo w załączniku 1 do SIWZ, niezbędnym do prawidłowego wykonania przez wykonawcę przedmiotowego zamówienia jest:

dla osoby na stanowisko Specjalista ds. bezpieczeństwa (pkt. 5.3.2.3).g SIWZ]:

- posiadanie poświadczenia bezpieczeństwa osobowego upoważniającego do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”

dla członków Zespół Projektantów

pkt. 5.3.2.4).e SIWZ]:

- posiadanie poświadczenia bezpieczeństwa osobowego upoważniającego do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”

Zgodnie bowiem z posiadaną wiedzą wykonawcy, będącego profesjonalistą na rynku tego typu usług, opisanych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia wskazane powyżej wymagane poświadczenia bezpieczeństwa nie są niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, zgodnego z przyjętymi normami. Zatem w świetle powyższego istnieje prawdopodobieństwo, że taki warunek stanowi wymóg ograniczający konkurencję, bowiem nie jest współmierny do zakresu, stopnia trudności i skomplikowania przedmiotowego zamówienia i nie można go uznać jako adekwatny do opisanego w załączniku nr 1 do SIWZ Opisu Przedmiotu Zamówienia, co stanowi naruszenie art.7 ustawy Pzp.

Odp: Zamawiający podtrzymuje wymóg posiadania przez kluczowy personel Wykonawcy posiadanie poświadczeń bezpieczeństwa osobowego uprawniających do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”. Ze względu na charakter informacji przetwarzanych przez systemy teleinformatyczne NFZ wymaganie to należy traktować jako dołożenie przez NFZ szczególnej staranności w zakresie ochrony informacji.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Waldemar Rybak