

znak: AZP-2611-58/10

Warszawa, dnia 2 grudnia 2010 r.

Do wszystkich zainteresowanych
którzy pobrali SIWZ

Do Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło w dniu 30 listopada 2010 r. zapytanie o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie 1

Czy Zamawiający uznaje, że warsztaty szkoleniowe mogą zostać przeprowadzone po terminie 4 tygodni, wyznaczonych na wykonanie przedmiotu umowy? Czy Zamawiający wyraża zgodę na poniższą modyfikację postanowień par. 2 ust.1 Umowy:

„Strony ustalają, że rozbudowa systemu telefonicznego Centrali nastąpi w terminie nie przekraczającym 4 tygodni od daty podpisania umowy. Warsztaty techniczne zostaną przeprowadzone w terminie uzgodnionym przez Strony.”

Wykonawca zwraca się z niniejszym pytaniem, gdyż szkolenia przeprowadzane są przez Wykonawcę w terminach dla grup kursantów, przy czym jest prawdopodobne, że w czasie 4 tygodni licząc od daty podpisania umowy. Wykonawca nie będzie dysponował stosownym wolnym terminem.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 2

Czy Zamawiający widzi możliwość wykreślenia zapisów SIWZ:

„Wystąpienia do Oferenta o wskazanie publicznie dostępnej dokumentacji producenta (strona WWW) potwierdzenia spełnienia wymogów; nie spełnienie tego warunku w ciągu 2 dni roboczych będzie skutkowało odrzuceniem oferty”.

Nie istnieje obiektywna możliwość zweryfikowania ogólnie dostępnej dokumentacji producenta wszelkich wymaganych przez Zamawiającego informacji, na co zważywszy wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 3

Czy Zamawiający pokryje koszty przeprowadzenia testów przed wyborem oferty do których

dostawcy mają być na żądanie Zamawiającego zobowiązani?

Odpowiedź

Nie, Zamawiający nie pokryje kosztów testów.

Pytanie 4

Czy Zamawiający pod pojęciem pobierania nowych wersji oprogramowania a rozumie dostarczenie update'ów oprogramowania?

Uzasadnienie: producent w ramach licencji na oprogramowanie zapewnia bezpłatne update'y oprogramowania. Upgrade'y są dodatkowo płatnym przejściem do nowej licencji i Wykonawca nie może zapewnić tego Zamawiającemu w ramach licencji. W ramach licencji Wykonawca może update'ować oprogramowanie w zakresie licencji czyli zapewniać modyfikacje oprogramowania, dzięki którym uzyskuje ono możliwość współpracowania z innymi programami lub następuje jego dostosowanie do zmieniających się warunków.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ bez zmian

Pytanie 5

Czy ze względu na fakt, iż to Wykonawca udziela gwarancji na sprzęt Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia zapisów zawartych w pkt. 4.2 załącznik nr 1 do SIWZ: "pobieranie nowych wersji oprogramowania, dostęp do pomocy technicznej producentów" oraz par. 4 ust. 3 pkt. 3 wzoru umowy; „dostęp do pomocy technicznej producentów”? Uzasadnienie: W wypadku realizowania przez Wykonawcę usług serwisu, zgłoszenia serwisowe przesyłane są wyłącznie bezpośrednio do Wykonawcy, wszak to Wykonawca ponosi odpowiedzialność za świadczenie usług serwisowych.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ bez zmian

Pytanie 6

Czy Zamawiający w par. 2 ust. 5 dopuszcza możliwość wydłużenia okresu w którym mają zostać usunięte usterki przez Wykonawcę za 3 dni na 14 dni od dnia zgłoszenia". Zastrzeżony w umowie termin jest obiektywnie niemożliwy do zrealizowania.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ bez zmian

Pytanie 7

Czy zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisu par. 4 ust. 1 Umowy zapisu „systemu skuteczne jego działanie, zgodne z przeznaczeniem zamawianego sprzętu” na następujący zapis „sprzętu”? Ewentualnie co Zamawiający rozumie przez udzielenie gwarancji na system i jego skuteczne działanie” Czy Zamawiający zważywszy na treść par. 4 ust. 1 wymaga od Wykonawcy świadczenia dodatkowej usługi poza gwarancją na sprzęt objęty przedmiotem umowy? Zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego (art. 577 KC) gwarancja jakości dotyczy rzeczy sprzedanej, a nie usług.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ bez zmian. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż Zamawiający poza gwarancją na dostarczony sprzęt wymaga dodatkowej usługi serwisowej polegającej na wspomaganiu Zamawiającego przy usuwaniu usterek powstałych w wyniku eksploatacji systemu Cisco UC.

Pytanie 8

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie w par. 4 ust. 2 zapisu „usuwania awarii powstałych z przyczyn tkwiących w przedmiocie zamówienia”?

Uzasadnienie: Zgodnie z kodeksem cywilnym odpowiedzialność z tytułu wad obciąża Wykonawcę tylko w zakresie wad powstałych z przyczyn tkwiących w sprzedanej rzeczy (art. 58 KC). Wykonawca nie może się zgodzić na rozszerzenie tej odpowiedzialności, w szczególności na ponoszenie odpowiedzialności za wady i awarie powstałe z winy Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ bez zmian.

Pytanie 9

Czy Zamawiający w par. 6 ust. 1 dopuszcza możliwość zmiany terminu „opóźnienie” na termin „zwłoka”.

Zwłoka jako stan kwalifikowanego opóźnienia w wykonaniu zobowiązania spowodowana jest okolicznościami, które obciążają Wykonawcę. Natomiast opóźnienie jest terminem nazbyt nieprecyzyjnym, obejmującym każde niewykonanie umowy we właściwym czasie, bez względu na przyczyny niewykonania. Proponowana zmiana terminu wpłynie na ochronę słusznego interesu Wykonawcy, jak również dostatecznie zabezpieczy interesy zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ bez zmian.

Pytanie 10

Czy zamawiający w par. 6 ust.1. wzoru umowy dopuszcza następującą modyfikację;

2) za opóźnienie w oddaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w par.3 ust. 1 pkt. 3 za każdy dzień opóźnienia ,

3) za opóźnienie w usunięciu awarii stwierdzonych przy odbiorze lub ujawnionych w okresie gwarancji w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w par. 3 ust. 1pkt. 3 za każdy dzień opóźnienia liczonego od dnia wyznaczonego na ich usunięcie”.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ bez zmian.

Pytanie 11

Czy zamawiający widzi możliwość wprowadzenia w par. 6 ust. 2 zapisu „do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody”?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ bez zmian.

Pytanie 12

Czy Zamawiający dopuszcza wskazanie w par. 7 ust. 3 lit. a), iż siłą wyższą są takie zdarzenia jak: pożar, powódź, wojna, strajki, opóźnienia w dostawie Produktów przez ich producenta, które będą odpowiednio pisemnie udokumentowane? Wskazać należy, iż prawo cywilne nie definiuje tego pojęcia , co może trudności z jego interpretacją.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ bez zmian.

Pytanie 13

Dotyczy pkt. 3.3.4 Załącznik nr 1 do Specyfikacji

Czy Zamawiający jest świadom że moduł VIC-4FXS/DID nie jest wspierany przez platformę CISCO 2911, co oznacza brak możliwości testowania ww. modułu w zamawianym urządzeniu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje iż nastąpiła oczywista omyłka edytorska, numery karty rozszerzeń brzmią VIC3-4FXS/DID

Pytanie 14

Dotyczy pkt 2.5 Załącznik nr 1 do specyfikacji

Oferent zwraca się z prośbą o jednoznaczne określenie ilości oraz rodzaju telefonów, które mają zostać uruchomione w OW Warmińsko-Mazurski – Olsztyn, z zapisów można wnioskować, że liczba ta wynosi 50 szt.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ bez zmian, jednocześnie informuje iż w zapisie pkt. 2.5. – SIWZ – opis przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazał zapotrzebowanie dla Warmińsko-Mazurskiego OW NFZ w ilości 25 szt. telefonów.

M. J.
Zbigniew Johna

Pytanie 15

Dotyczy pkt. 3.3.4. Załącznik nr 1 do Specyfikacji

Czy Zamawiający jest świadomy iż wyspecyfikowany w wymaganiach 64-ro kanałowy moduł DSP nie będzie w stanie jednocześnie obsłużyć wszystkich dostarczanych modułów?

Odpowiedź

Zamawiający jest świadom możliwości technicznych wyspecjalizowanego modułu DSP, wobec powyższego pozostawia zapis SIWZ bez zmian.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Waldemar Rybak