

znak: *A2P-2611-14/11/1*

Warszawa, dnia 2 sierpnia 2011 r.

**Do wszystkich zainteresowanych,
którzy pobrali SIWZ****dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Połączenie Centrali NFZ z Oddziałami Wojewódzkimi NFZ siecią rozległą WAN”**

Do Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęły w dniach 21-22 lipca 2011 r. zapytania o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Na podstawie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

1. Zgodnie z postanowieniami art. 2 ust. 2 projektu Umowy Załącznik nr 2 do SIWZ „*Uruchomienie usługi potwierdzone zostanie protokołem odbioru podpisanym przez przedstawicieli stron*” brak jest informacji co się dzieje w przypadku, gdy protokół zostanie podpisany przez Zamawiającego z zastrzeżeniami albo w ogóle nie zostanie podpisany. Brak jest też informacji dotyczących wymaganego terminu podpisania protokołu przez Strony.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie zapisów umowy w zakresie:

- a) przypadku, gdy Zamawiający nie wnosi zastrzeżeń do protokołu odbioru tj. wyznaczenie terminu w jakim Zamawiający musi podpisać protokół odbioru z zaznaczeniem, że „milczenie” Zamawiającego w tym terminie traktuje się za podpisanie protokołu z datą doręczenia protokołu,
- b) przypadku, gdy Zamawiający wnosi zastrzeżenia do protokołu odbioru tj. wskazanie terminu i procedury ponownego odbioru

Odpowiedź:

Protokół odbioru uruchomienia usługi podpisywany jest bezpośrednio przez przedstawicieli stron obecnych w trakcie odbioru. W przypadku wniesienia zastrzeżeń protokół odbioru nie zostaje on podpisany i strony bezpośrednio ustalają kolejny termin ponownego odbioru. Zamawiający nie widzi konieczności dodawania jakichkolwiek zapisów i pozostawia projekt umowy bez zmian.

2. Zgodnie z § 6 projektu Umowy Załącznik nr 2 do SIWZ Zamawiającemu przysługują kary umowne w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn Wykonawcy oraz za opóźnienia w oddaniu przedmiotu umowy a także prawo do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, które może przekroczyć wysokość kary umownej.

Pytanie: Czy Zamawiający może dokonać zmiany zapisów poprzez dopisanie, że ograniczy dochodzenie odszkodowania na zasadach ogólnych, które może przekroczyć wysokość kary umownej do wysokości poniesionej szkody?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian.

3. *Na podstawie § 6 projektu Umowy w przypadku niedostępności usługi, Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej. Zapłata kar umownych nie jest wyłączona nawet w przypadku, gdy niedotrzymanie parametrów jakościowych lub niezawodnościowych nie leży po stronie Wykonawcy.*

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza nie naliczanie kar, z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy gdy nie dotrzymane zostały parametry SLA z uwagi na łącznie lub rozdzielnie wystąpienie następujących przyczyn:

- 1) z winy Zamawiającego lub jego kontrahentów,
- 2) planowanej konserwacji sieci, przy czym Zamawiający zostanie powiadomiony o planowanej konserwacji sieci z wyprzedzeniem 7 dni roboczych pocztą elektroniczną lub faksem. Informacja będzie zawierać czas rozpoczęcia konserwacji sieci i orientacyjny czas jej zakończenia,
- 3) siły wyższej,
- 4) opóźnień w usunięciu Awarii wynikłych z faktu, iż Zamawiający nie udostępnił Wykonawcy lub jego podwykonawcom pomieszczeń własnych lub należących do osób trzecich,
- 5) braku zasilania Urządzenia CPE, za które winy nie ponosi Wykonawca,
- 6) przyczynami leżącymi po stronie sprzętu, okablowania lub sieci Zamawiającego, nie objętych Usługą, a także warunkami środowiskowymi w siedzibie Zamawiającego, takimi jak zasilanie elektryczne, klimat lub właściwości budynków lub pomieszczeń,
- 7) innych opóźnień Zamawiającego,
- 8) czasu testów dokonanych na wniosek Zamawiającego pomimo nie wykrycia Awarii lub braku formalnego zgłoszenia Awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian.

4. *W § 3 ust. 4 Umowy Załącznik nr 2 do SIWZ Zamawiający wskazał, że „W przypadku rozpoczęcia usługi utrzymania połączenia w trakcie miesiąca kalendarzowego należność za pierwszy i ostatni miesiąc będzie określona stosunkiem liczby dni kalendarzowych od daty rozpoczęcia lub zakończenia usługi utrzymania połączenia, do liczby dni kalendarzowych w danym miesiącu kalendarzowym.”. W regulaminach firm telekomunikacyjnych standardowo stosowany jest następujący zapis: „w przypadku świadczenia Usługi przez niepełny okres rozliczeniowy, Miesięczna Oplata Abonamentowa określana jest jako iloczyn liczby dni, w których dana Usługa była świadczona i 1/30 opłaty abonamentowej należnej z tytułu tej Usługi”.*

Pytanie: Czy Zamawiający dokona zmiany przedmiotowego zapisu na zapis standardowo stosowany przez firmy telekomunikacyjne?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian.

5. *Zamawiający w Załączniku nr 4 do Umowy - KARY ZA PRZEKROCZENIE 4 GODZIN NAUSUNIĘCIE AWARII opisał kolumnę 2 tabeli w następujący sposób: „Kara umowna: % łącznego wynagrodzenia brutto za realizację umowy w danej lokalizacji.” Z uwagi na fakt, iż jest to kara za czas trwania awarii naliczany w cyklu miesięcznym wydaje się za właściwy następujący opis: „Kara umowna: % miesięcznego wynagrodzenia brutto za realizację umowy w danej lokalizacji”.*

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że chodzi o „Karę umowną: % miesięcznego wynagrodzenia brutto za realizację umowy w danej lokalizacji”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku nr 4 do umowy KARY ZA PRZEKROCZENIE 4 GODZIN NAUSUNIĘCIE AWARII tytuł kolumny 2 tabeli otrzymuje brzmienie: „Kara umowna: % miesięcznego wynagrodzenia brutto za realizację umowy w danej lokalizacji”. Również w załączniku nr 1 do SIWZ w pkt. 4.5. (str. 12) w tabeli 3 tytuł kolumny 2 otrzymuje brzmienie: „Kara umowna: % miesięcznego wynagrodzenia brutto za realizację umowy w danej lokalizacji”.

6. *Zamawiający w pkt. 5.2. Załącznika nr 1 do SIWZ, wymaga aby Wykonawca dostarczył voucher na egzamin certyfikujący do szkolenia IP6FD, jednakże egzamin z zakresu IP6FD nie*

występuje w ofercie Cisco. Ponadto w tym samym punkcie Zamawiający powołuje się na punkt 1. 10, którego nie ma.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu lub/i uzupełnienie zapisów Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia vouchera na egzamin IP6FD, a jedynie vouchera uprawniającego do zdania dowolnego egzaminu na poziomie Associate lub Professional.

Zamawiający informuje, iż nastąpiła oczywista omyłka pisarska w pkt 5.2. Załącznika nr 1 do SIWZ. Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku nr 1 do umowy w pkt 5.2. zdanie " Vouchery na egzaminy muszą uprawniać do zdania egzaminów z zakresu obsługi urządzeń opisanych w pkt 1.10. na poziomie" Zastępuje się zdaniem: „Vouchery na egzaminy muszą uprawniać do zdania egzaminów z zakresu obsługi urządzeń opisanych w pkt 2.10. na poziomie ...”

7. W punkcie 10 a), b), c) Załącznika nr 1 „Opis przedmiotu Zamówienia” do SIWZ, Zamawiający wyspecyfikował routery, które mają być użyte do realizacji usługi VPN/MPL_S. Dla każdego z wyspecyfikowanych routerów zostały podane dostępne porty, między innymi interfejsy GigabitEthernet.

Pytanie: Czy wymienione porty Gigabit Ethernet mają styk elektryczny czy też optyczny? Czy w wymienionych routerach wolny jest także port na dołożenie modułu optycznego SFP GigabitEthernet pracującego zamiennie z portem elektrycznym? Jaki IOS jest zainstalowany na poszczególnych routerach?

Odpowiedź:

Routery 7206VXR posiadają porty Gigabit Ethernet ze stykiem elektrycznym oraz możliwością doposażenia w moduł SFP ze stykiem optycznym. Router w Centrali posiada IOS Advanced Security w wersji 12.4, router w kolokacji posiada IOS Advanced IP Services w wersji 12.4. Routery 3845 posiadają do wykorzystania wbudowane porty Gigabit Ethernet wyłącznie ze stykiem elektrycznym, IOS Advanced IP Services w wersji 12.4 (14 OW) i 15.0 (2 OW).

8. W punkcie 6. Załącznika nr 1 „Opis przedmiotu Zamówienia”, Zamawiający zamieścił Tabelę z wymaganymi parametrami jakościowymi z podziałem na klasy ruchowe. Dla klasy Best Effort, która u operatorów jest klasą bez priorytetu, Zamawiający określił wymóg dotyczący opóźnienia pakietów na poziomie nie większym niż 1%. Wymóg gwarancji dla klasy Best Effort klóci się z ideą działania mechanizmów QoS. O ile jakość łączy i VPN będzie pozwalała na poprawne działanie klasy Best Effort, o tyle w momentach natężonego ruchu to właśnie ta klasa powinna jako pierwsza mieć spadek jakości. W sytuacji gdyby z jakiś powodów ruch w sieci Zamawiającego spowodował przeciążenie łącza WAN, to naturalnym dla QoS byłoby priorytetyzowanie ruchu, który tego wymaga i nie przesyłanie pakietów o najmniejszym priorytecie. Dla realizacji QoS na łączu wymagana jest klasa ruchowa bez priorytetu, a co za tym idzie bez wymagań na parametry jakościowe, takie jak opóźnienie.

Pytanie: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wymagań na parametry jakościowe w klasie Best Effort?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

9. Zamawiający podał, iż w Centrali NFZ i w kolokacji posiada routery Cisco 7206VXR z NPE-G2, do wykorzystania 1 interfejs Gigabit Ethernet oraz gniazda na interfejsy. Jednocześnie Zamawiający podał, iż w sieci WAN Wykonawca ma wydzielić 5 klas ruchu, w tym jedna klasa dla ruchu wideo, oraz jedna klasa dla ruchu głosowego. Zamawiający podał także, iż Centrala NFZ oraz kolokacja mają zostać podłączone łączem o gwarantowanej przepustowości co najmniej 100 Mb/s za pomocą urządzeń aktywnych Zamawiającego. Zgodnie z własnymi danymi inżynierii ruchu posiadanymi przez Wykonawcę przedstawiony przez Zamawiającego ruter nie jest w stanie obsłużyć wymaganej przez Zamawiającego przepływności dla podanych przez Zamawiającego klas ruchu. Zgodnie z własnymi danymi inżynierii ruchu posiadanymi przez Wykonawcę przedstawiony przez Zamawiającego ruter jest w stanie obsłużyć maksymalnie 90Mb/s przepływności dla podanych przez Zamawiającego klas ruchu.

Zwracamy się z prośbą o ponowne rozpatrzenie wyboru rutera dla Centrali NFZ i Kolokacji oraz odpowiedź na poniższe pytania:

- a) prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego u producenta sprzętu, że ruter wybrany dla Centrali NFZ i Kolokacji jest w stanie spełnić wymagane parametry na wskazanym poziomie?
- b) prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w przypadku gdy wyżej wymienione urządzenie nie obsłuży wymaganych parametrów na wskazanym poziomie, Wykonawca nie będzie obciążony karą za niezrealizowanie warunków przepustowości łącza?

Odpowiedź:

Rzeczywista wydajność routera może zależeć od wielu różnych czynników, w tym od warunków konkretnego środowiska produkcyjnego, które może się różnić od środowiska, w którym Wykonawca przeprowadzał testy. Zamawiający nie ma podstaw sądzić, iż posiadane przez niego urządzenia nie obsłużą zamawianych łączy. Zamawiający oświadcza, iż Wykonawca nie będzie obciążony karą za nieprawidłowe działanie usługi z winy Zamawiającego.

10. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „dynamiczny przydział pasma”, skoro w kolejnym ze zdań Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do manualnej zmiany pasma (nie częściej niż 1 raz w miesiącu)?

Odpowiedź:

Przez dynamiczny przydział pasma Zamawiający rozumie takie funkcjonowanie mechanizmów QoS, w którym poszczególne klasy (z wyłączeniem klasy dla głosu) mogą wykorzystać pasmo powyżej gwarantowanych wartości przydziału pasma, czyli pasmo niewykorzystywane przez inne klasy. Zobowiązanie do zmian przydziału pasma dotyczy sytuacji, w której na życzenie Zamawiającego Wykonawca dokona zmian w przydziale gwarantowanego pasma dla poszczególnych klas.

11. Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku łącza dostępowego do sieci Internet, gwarancją usług SLA jest objęte tylko łącze dostępowe do sieci Internet oraz ruter brzegowy do Internetu, natomiast nie jest objęte SLA dostępność sieci Internet za routerem brzegowym w kierunku ogólnodostępnego Internetu (z założenia Wykonawca nie ma wpływu na zachowanie ogólnodostępnej sieci Internet)?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca świadczył usługę na zdefiniowanym w SIWZ poziomie, natomiast nie wymaga gwarancji na funkcjonowanie ogólnodostępnej sieci Internet.

12. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o podanie, jaka jest pamięć DRAM i FLASH na routerach Zamawiającego opisanych w punkcie 2.10 i 3.3 str 11 SIWZ?

Odpowiedź:

Routery 3845 posiadają 128 MB pamięci Flash i 512 MB pamięci DRAM, routery 7200 posiadają 256 MB pamięci Flash i 1 GB pamięci DRAM.

13. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o podanie, jaka jest wersja systemu operacyjnego na routerach Zamawiającego opisanych w punkcie 2.10 i 3.3 str 11 SIWZ?

Odpowiedź:

Routery 3845 posiadają IOS Advanced IP Services w wersji 12.4 (14 OW) i 15.0 (2 OW). Router do realizacji usługi WAN w Centrali posiada IOS Advanced Security w wersji 12.4, pozostałe routery 7200 posiadają IOS Advanced IP Services w wersji 12.4.

14. Czy Zamawiający we wskazanych lokalizacjach w punkcie 2, załącznik nr 1 do SIWZ będzie też korzystał z łączy innego operatora (peera)? Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie takich lokalizacji oraz o podanie przepustowości IP na tych łączach WAN?

Odpowiedź:

We wszystkich tych lokalizacjach Zamawiający korzysta z zapasowej sieci WAN realizowanej przez firmę Netia, a przepustowość łączy wynosi 4 Mb/s (OW) i 32 Mb/s (Centrala i kolokacja). Zapasowa sieć WAN jest podłączona do niezależnych urządzeń Zamawiającego.

15. W § 3 ust. 4 Zamawiający napisał „Zamawiający będzie dokonywał zapłaty należności w ratach przelewem w terminie 14 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury...” W związku z tym, że usługi będą miały charakter ciągły Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art. 19 ust. 13 pkt 1 lit. b ustawy z dn. 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i

usług obowiązek podatkowy w zw. ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych powstaje z upływem terminu płatności (a nie na zasadach ogólnych - z chwilą realizacji usługi). Stąd też uzależnienie początku biegu terminu płatności od nieznaney Wykonawcy daty doręczenia faktury do Zamawiającego znacząco utrudnia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego (nie jest bowiem możliwe oznaczenie w fakturze terminu płatności), a ponadto ze względu na właściwości systemu rozliczeniowego Wykonawcy, poważnie utrudnia prawidłowe wystawienie faktury VAT. Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza zapisanie w umowie kwestii terminu płatności w ten sposób, aby podawany był on w treści wystawianej przez Wykonawcę faktury z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do doręczenia faktury na co najmniej 21 dni przed tak określonym terminem płatności, a w razie niezachowania tego terminu, termin płatności wskazany w fakturze zostanie automatycznie przedłużony o czas opóźnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian.

16. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o podanie, jakie Zamawiający posiada kontrakty serwisowe dla urządzeń opisanych w punkcie 2.10 i 3.3 str. 11 SIWZ i do kiedy są one ważne?

Odpowiedź:

Informacje o kontraktach serwisowych dla urządzeń Zamawiającego nie są potrzebne Wykonawcy do prawidłowej realizacji usługi.

Waldemar Rybak
Przewodniczący Komisji