

znak:AZP-2611-35/12

Warszawa, dnia 29 listopada 2012 r.

Do wszystkich zainteresowanych,  
którzy pobrali SIWZ

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługę sieci MAN na potrzeby Centrali NFZ”**

Do Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęły zapytanie o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Na podstawie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

- 1) Pytanie: Wnosimy o dodanie zapisu o możliwości jednostronnego odebrania prac w § 2 ust. 9.

„9. W przypadku nie stawienia się przedstawicieli Zamawiającego na odbiór bądź też bezpodstawnej odmowy podpisania protokołu odbioru Wykonawca uprawniony jest do dokonania jednostronnego odbioru. W celu uniknięcia wątpliwości Strony postanawiają, że jednostronny protokół odbioru, o którym mowa w zdaniu poprzednim wywołuje takie same skutki jak podpisanie przez Strony protokołu bez zastrzeżeń”.

**Odpowiedź:** Zamawiający uprzejmie informuje, iż nie wyraża zgody na dodanie powyższego zapisu.

- 2) Pytanie: Z uwagi na ogólny zapis § 2 ust. 8 jest o zapewnieniu dokumentacji technicznej proponujemy dodać zdanie:

„Zamawiający zobowiązuje się współpracować z Wykonawcą w przygotowaniu niezbędnej dokumentacji technicznej w szczególności poprzez niezwłoczne zapewnienie odpowiednich dokumentów, informacji, danych oraz dostępu do pomieszczeń i powierzchni w celu dokonania wizji lokalnej”.

**Odpowiedź:** Niezbędny zakres współpracy Zamawiającego z Wykonawcą został określony w SIWZ, dlatego też Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie powyższego zapisu.

- 3) Pytanie: § 3 ust. 6 - przyjęcie jako dnia zapłaty dnia wydania polecenia przelewu bankowego jest niespotykaną praktyką. Oznacza to bowiem, że dniem zapłaty jest dzień wydania polecenia nawet w przypadku gdy bank nie zrealizuje tego polecenia np. z powodu braku środków na rachunku. Proponujemy przyjęcie dnia uznania rachunku Wykonawcy zgodnie z art. 454 KC. Ewentualnie możliwe byłoby przyjęcie dnia obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający uprzejmie informuje, iż pozostawia powyższy zapis SIWZ bez zmian.

4) Pytanie: SLA – kary z tego tytułu wymagają oceny przez PM i wycenę. W załącznikach kary naliczane są za lokalizację, ale od łącznej kwoty wynagrodzenia.

**Odpowiedź:** Zamawiający uprzejmie informuje iż przepis art. 38 pzp pozwala na wyjaśnienia jedynie wątpliwości związanych z treścią SIWZ, w powyższym zdaniu brak jest wskazania okoliczności, które wymagają wyjaśnienia.

5) Pytanie: § 6 - Proponujemy wprowadzenie zapisu o karach za „zwłokę”. Wykonawca powinien odpowiadać tylko za zdarzenia, na które ma wpływ a nie za każde opóźnienie.

**Odpowiedź:** Zamawiający uprzejmie informuje, iż pozostawia powyższy zapis SIWZ bez zmian.

6) Pytanie: § 6 ust. 4 zastrzeżono możliwość potrącania kar umownych z wynagrodzenia. Mając na uwadze, że takie rozwiązanie może być zaakceptowane przy karach niespornych wnosimy o dodanie zapisu „Prawo potrącenia jest wyłączone w odniesieniu do kar umownych spornych między Stronami.”

**Odpowiedź:** Zamawiający uprzejmie informuje, iż pozostawia powyższy zapis SIWZ bez zmian.

7) Pytanie: Wykonawca wnosi o wprowadzenie zapisu o wyłączeniu odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści, co jest powszechną praktyką rynkową, proponuję dodać ust. 5. Strony postanawiają, że odpowiedzialność z tytułu utraconych korzyści jest wyłączona.”

**Odpowiedź:** Zamawiający uprzejmie informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie powyżego zapisu do SIWZ w załączniku nr 2 – Umowa.

8) Pytanie: Wykonawca wnosi o dodatnie w § 6 zapisu „Strony postanawiają, że łączna wysokość kar umownych w miesiącu nie może przekroczyć 100% miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy”

**Odpowiedź:** Zamawiający uprzejmie informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie powyżego zapisu do SIWZ w załączniku nr 2 – Umowa.

9) Pytanie: Zdaniem Wykonawcy przesłanka odstąpienia od umowy, wskazana w § 9 jest określona bardzo ogólnie i daje w zasadzie nieograniczoną możliwość odstąpienia od umowy przez Zamawiającego nawet z mało istotnego powodu. Niezbędne jest precyzyjne określenie przesłanek odstąpienia od umowy, ewentualnie zastrzeżenie, że chodzi o przypadki rażącego naruszenia umowy. Wykonawca wnosi więc o dodanie następującego ustępu:

„Zamawiający może odstąpić od umowy, o ile Wykonawca w sposób rażący wykonuje ją nienależycie lub niezgodnie z istotnymi postanowieniami oferty lub Umowy, pod warunkiem uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń w terminie nie krótszym niż 14 dni i bezskutecznym upływie tego terminu. Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 7 dni od bezskutecznego upływu terminu do zaprzestania naruszeń.

**Odpowiedź:** Zamawiający w § 7 wyczerpująco wskazał okoliczności odstąpienia od umowy, dlatego też nie wyraża zgody na wprowadzenie powyżego zapisu do SIWZ w załączniku nr 2 – Umowa.

10) Pytanie: Wykonawca wnosi o usunięcie ust. 3 w § 9 gdyż jest on zbędny, bowiem powtarza przepis Kodeksu cywilnego. Jednocześnie wnosimy o informacje jakie względy przemawiały za wprowadzeniem tego zapisu do umowy? Czy są jakieś szczególne okoliczności o jakich Wykonawcy powinni wiedzieć?

**Odpowiedź:** Zamawiający uprzejmie informuje iż przepis art. 38 pzp pozwala na wyjaśnienia jedynie wątpliwości związanych z treścią SIWZ, nie zezwala polemizować z treścią jej zapisów na innej drodze niż odwołanie, czy też zadawać Zamawiającemu pytań związanych z postępowaniem, ale niebędących przedmiotem zamówienia.

11) Pytanie: Czy Zamawiający zagwarantuje niezbędny do wykonania zamówienia dostęp do lokalizacji wskazanych w SIWZ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zagwarantuje dostęp do pomieszczeń przy ul. Grójeckiej 186, do których przysługuje Zamawiającemu tytuł własności. W następujących lokalizacjach: Pl. Czerwca 1976 bud. 4 oraz ul. Koszykowa 78 Wykonawca musi zagwarantować sobie dostęp we własnym zakresie. Ponadto wszelkiego rodzaju pozwolenia, na dostęp do pomieszczeń technicznych, dróg kablowych oraz dachu w budynkach,



gdzie realizowana będzie usługa Wykonawca zobowiązany jest uzyskać od administratora budynku we własnym zakresie.

12) Pytanie: Czy Zamawiający zagwarantuje zgody właścicieli budynków potrzebne do wykonania wejścia światłowodem i instalacji radiolinii bez dodatkowych kosztów ze strony właścicieli budynków dla lokalizacji wskazanych w SIWZ?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zagwarantuje zgody właścicieli budynków potrzebnej do wykonania wejścia światłowodem i instalacji radiolinii bez dodatkowych kosztów ze strony właścicieli budynków dla lokalizacji wskazanych w SIWZ.

13) Pytanie: W OPZ jest napisane: 1.2. Usługi transmisji danych w Warstwie 2 ISO/OSI. Jednocześnie w pkt 1: Zestawienie połączeń pomiędzy budynkami zamawiającego: Warszawa – ul. Grójecka 186, Warszawa – ul. Koszykowa 78, Warszawa – Plac Czerwca 1976 r. 4 (sieć MPLS) – do 2 miesięcy.

Natomiast w umowie -§ 2 ust. 1 pkt 3

„Zestawienie połączeń pomiędzy budynkami (sieć MPLS) – do 2 miesięcy od daty podpisania umowy”

Prosimy o wyjaśnienie czy zapis z umowy dotyczący „sieci MPLS” i zapis z pkt 1 OPZ dotyczy opisanej w OPZ w punkcie 1.2 Usługi transmisji Danych w Warstwie 2 ISO/OSI i ewentualne ujednoczenie zapisów.

**Odpowiedź:** Zamawiający poprzez MPLS rozumie sieć prywatną spełniającą warunki z punktów 1.1 oraz 1.2.

14) Pytanie: Zamawiający wskazuje w SIWZ technologię MPLS w przypadku usług transmisji danych. Informacja ta pojawia się w: SIWZ (strona 1) ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SPECYFIKACJI (strona 8) ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SPECYFIKACJI (strona 10) Jednocześnie z Opisu Przedmiotu Zamówienia wynika, że Zamawiający wymaga usług transmisji punkt-punkt w warstwie 2 (opartej o Ethernet) Do świadczenia tego typu usług nie ma zastosowania technologia przełączania MPLS. W związku z tym proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający wykreśli zapisy "sieć MPLS" ze specyfikacji?

**Odpowiedź:** -Zapis sieć MPLS Zamawiający pozostawia bez zmian. Zamawiający poprzez MPLS rozumie sieć prywatną spełniającą warunki z punktów 1.1 oraz 1.2.

15) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy w sprawie zamówienia załącznika w postaci regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy? Obowiązek doręczenia Abonentowi / Zamawiającemu takiego regulaminu został nałożony na wykonawcę, jako operatora wynika z przepisów ustawy prawo telekomunikacyjne.

**Odpowiedź:** Zamawiający uprzejmie informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego załącznika w postaci regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych do SIWZ w załączniku nr 2 – Umowa

16) Prosimy o potwierdzenia, że w ramach postępowania Zamawiający zobowiązuje się zapewnić na swój koszt udostępnienie powierzchni w lokalizacjach wskazanych w Załączniku nr 1 do SIWZ pod instalacje urządzeń infrastruktury Wykonawcy, w tym kanalizację teletechniczną od głowic budynków do miejsc wskazanych, jako zakończenie Usługi, przez cały okres obowiązywania Umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zobowiązuje się do zapewnienia na swój koszt udostępnienia powierzchni w lokalizacjach wskazanych w Załączniku nr 1 do SIWZ pod instalacje urządzeń infrastruktury Wykonawcy, w tym kanalizację teletechniczną od głowic budynków do miejsc wskazanych, jako zakończenie Usługi, przez cały okres obowiązywania Umowy

Zamawiający może udostępnić bez kosztowo jedynie pomieszczenia, do których posiada tytuł własności. W przypadku pozostałych pomieszczeń Zamawiającego, udostępnienie należy uzgodnić z administracją budynku.

17) Prosimy o potwierdzenie, że w ramach postępowania, Załącznik nr 1 do SIWZ, punkt 1.2.6 - Zamawiający zapewni dostęp do pomieszczeń, o których mowa w SIWZ: Koszykowa, Grójecka, Plac Czerwca w celu instalacji, konfiguracji i serwisu.



**Odpowiedź:** Zamawiający zagwarantuje dostęp do pomieszczeń przy ul. Grójeckiej 186, do których przysługuje Zamawiającemu tytuł własności. W następujących lokalizacjach: Pl. Czerwca 1976 bud. 4 oraz ul. Koszykowa 78 Wykonawca musi zagwarantować sobie dostęp we własnym zakresie. Ponadto wszelkiego rodzaju pozwolenia, na dostęp do pomieszczeń technicznych, dróg kablowych oraz dachu w budynkach, gdzie realizowana będzie usługa Wykonawca zobowiązany jest uzyskać od administratora budynku we własnym zakresie.

18) Prosimy o modyfikację &4 Umowy w ten sposób, że Zamawiający zapewni swobodny dostęp na żądanie Wykonawcy do wszystkich pomieszczeń wskazanych w SIWZ w celu zapewnienia SLA. W przypadku jakiegokolwiek opóźnienia dotyczącego zapewnienia dostępu Zamawiający nie jest uprawniony do naliczania jakichkolwiek kar związanych z tym okresem

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane powyżej modyfikacje SIWZ.

19) Par 3 ust 3 Załącznika nr 2 do SIWZ- Czy Zamawiający wyraża zgodę aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 14 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych określenie terminu płatności na 14 dni od daty otrzymania faktury nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych (art. 19 ust. 13 pkt 16 ustawy z dnia 05.04.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz. 535 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 3d pkt 16 ustawy z dnia 15.02.1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654 z późn. zm.)). Wskazujemy ponadto, że Zamawiającego jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust. 10 pkt 3 oraz art. 86 ust. 11 tej ustawy prawo do obniżania kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. W tym stanie rzeczy zauważyć należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający uprzejmie informuje, iż pozostawia powyższy zapis SIWZ bez zmian.

20) Par 3 ust 6 Załącznika nr 2 do SIWZ - Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby za dzień zapłaty został uznany dzień wpływu należności na konto Wykonawcy? Za spełnienie świadczenia pieniężnego uważa się postawienie środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela, a w związku z tym, iż jest to zobowiązanie pieniężne to spełnione może być tylko i wyłącznie w chwili uznania rachunku bankowego wykonawcy. W przypadku płatności bezgotówkowej datą spełnienia świadczenia jest dzień, w którym świadczenie zasililo rachunek bankowy wierzyciela.

**Odpowiedź:** Zamawiający uprzejmie informuję, że nie wyraża zgody powyższy zapis.

21) Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje zapisów w Par 6 Załącznika nr 2 do SIWZ poprzez zastąpienie słowa "opóźnienie" słowem "zwłoka" - Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Poprośmy o zastąpienie tego słowa słowem „zwłoka”.

**Odpowiedź:** Zamawiający uprzejmie informuję, że nie wyraża zgody powyższy zapis.

22) Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje zapisów w Par 6 ust 3 Załącznika nr 2 do SIWZ poprzez zmianę brzmienia zapisu na „Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści, jeżeli Wykonawca nie wykonuje bądź nienależyście Wykonuje zobowiązania wynikające z umowy”?

**Odpowiedź:** Zamawiający uprzejmie informuję, że nie wyraża zgody na powyższy zapis.

23) Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów w Par 6 ust 4 Załącznika nr 2 do SIWZ w taki sposób, że zapłata kar umownych i odszkodowania będzie dokonywana na podstawie wystawionych przez Zamawiającego not obciążeniowych i będzie płatna w ciągu 21 dni od dnia wystawienia takiej noty?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane powyżej modyfikacje SIWZ.

24) Potrącanie odszkodowania i kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy nie umożliwia Wykonawcy weryfikacji zasadności ich naliczenia.

**Odpowiedź:** Zamawiający uprzejmie, informuje iż przepis art. 38 pzp pozwala na wyjaśnienia jedynie wątpliwości związanych z treścią SIWZ, w powyższym zdaniu brak jest wskazania okoliczności, które wymagają wyjaśnienia

25) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisów w Par 7 ust 1 Załącznika nr 2 do SIWZ w taki sposób, aby wprowadzić dodatkowy termin na naprawę uchybień przed odstąpieniem od umowy w terminie 7 dni od dnia powzięcia informacji o podstawach odstąpienia?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane powyżej modyfikacje SIWZ.

26) W SIWZ nie podają Państwo sprecyzowanego zapotrzebowania na szkolenia oraz dostarczenia sześciu voucherów na egzaminy.

Natomiast w proponowanej wersji Umowy stanowiącej Załącznik nr 2 do Specyfikacji, jest zapis o dostarczeniu 6 voucherów dla 5 osób na pięciodniowe szkolenia z zakresu ICSNS, FIREWALL, IPS v 7.0, ICOMM, TSHOOT. Proszę również o weryfikację zapisu 6 voucherów dla 5 osób.

**Odpowiedź:** Zamawiający uprzejmie informuje, iż wpisanie 6 voucherów na egzaminy wynika z pomyłki edytorskiej. Zamawiający oczekuje dostarczenia pięciu voucherów na egzaminy.

27) Proszę o informację, czy koszty szkoleń wyszczególnione w załączniku nr 2 ( Umowa) mają być uwzględnione w cenie za usługę dzierżawy włókien światłowodowych i usługę transmisji danych. Wynagrodzenie ma uwzględniać koszty usług telekomunikacyjnych oraz szkolenia Cisco?

**Odpowiedź**

Tak, koszty szkoleń wyszczególnione w załączniku nr 2 ( Umowa) mają być uwzględnione w cenie za usługę dzierżawy włókien światłowodowych i usługę transmisji danych. Zaoferowane wynagrodzenie ma uwzględniać koszty usług telekomunikacyjnych oraz szkolenia Cisco.

Waldemar Rybak  
Przewodniczący Komisji