

znak: *A2P-26M-43/12*

Warszawa, dnia 15 kwietnia 2013 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Po powtórzeniu czynności badania i oceny ofert, zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Narodowy Fundusz Zdrowia Centrala uprzejmie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są „**usługi serwisowe głównych serwerów bazodanowych opartych o platformę POWER wraz z osprzętem oraz serwerów aplikacyjnych Centrali i oddziałów wojewódzkich NFZ**” została wybrana oferta firmy

Asseco Poland S.A.

ul. Olchowa 14

35-322 Rzeszów

(cena brutto: 16.595.553,60 zł).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wykluczył z postępowania wykonawcę:

Engave Sp. z o.o.

ul. Łopuszańska 32

02-220 Warszawa

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W dniu 8 lutego 2013 r. Zamawiający poinformował wszystkich wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. oferty złożonej przez Engave Sp. z o.o. Wykonawca ten wniósł wadium w formie gwarancji z terminem ważności do 03.04.2013 r. Zgodnie z art. 184 ustawy Pzp, Zamawiający, w dniu 25 marca 2013 r. zwrócił się do Engave Sp. z o.o. o przedłużenie ważności wadium. Wykonawca Engave Sp. z o.o. dostarczył w dniu 10 kwietnia 2013 r., aneks nr 1 do gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium przedłużający jej ważność do dnia 4 maja 2013 r. Oznacza to, że Zamawiający od dnia 4 do 10 kwietnia 2013 r. nie miał możliwości dysponowania wpłaconym wadium. Zgodnie z orzecznictwem KIO (wyrok KIO z dnia 22 czerwca 2011 r. KIO 1220/11, wyrok z dnia 8 sierpnia 2011 r. KIO 348/11, wyrok z dnia 21 grudnia 2012 r. KIO 2612/12; KIO 2633/12), sam fakt obowiązywania gwarancji nieprzerwalnie od dnia składania ofert do upływu terminu związania ofertą jest niewystarczający dla uznania, że wadium zostało wniesione. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 23 stycznia 2012 r. (KIO 52/12) Zamawiający powinien mieć możliwość dysponowania wpłaconym wadium przez cały okres związania ofertą. Między 4 a 10 kwietnia 2013 r. dla Zamawiającego taka możliwość nie występowała.

Sekcja Zamówień Publicznych
KIEROWNIK
Dorota Brymas
www.nfz.gov.pl

Wydział Inwestycji
i Zamówień Publicznych
AG
NACZELNIK
Zbigniew Johne

ul. Grójecka 186, 02-390 Warszawa
tel. 022 572 62 45, fax 022 572 63 17, e-mail sekretariat.bag@nfz.gov.pl

DYREKTOR
Biura Administracyjno-Gospodarczego
Narodowego Funduszu Zdrowia

Waldemar Rybak

Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę:

QUMAK S.A.

Al. Jerozolimskie
02-674 Warszawa

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca Qumak S.A. załączył do oferty wykaz wykonanych usług wraz z dokumentami mającymi potwierdzać należyte ich wykonanie. Pismem z dnia 1 lutego 2013 r. skierowanym na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp Zamawiający wezwał do uzupełnienia dokumentów mających potwierdzać spełnianie opisanego w SIWZ warunku udziału w postępowaniu. W odpowiedzi na to wezwanie Wykonawca Qumak S.A. złożył wyjaśnienia dotyczące usług opisanych w wezwaniu. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 15 marca 2013 KIO 364/13, wykonawca Qumak nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia opisanego w pkt 5 ppkt 2 SIWZ. Nie budzi wątpliwości sformułowanie warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, który wprost mówił o legitymowaniu się przez wykonawców doświadczeniem w zakresie usług serwisu zarówno w odniesieniu do serwerów bazodanowych typu Power jak również serwerów aplikacyjnych opartych o architekturę x86. W celu wykazania spełniania tego warunku wykonawcy mieli przedłożyć wykaz wykonanych usług wraz z dokumentami potwierdzającymi, że usługi te zostały wykonane należyte. W treści dokumentów mających potwierdzać należyte wykonanie przez Qumak S.A. usług na rzecz Uniwersytetu Warszawskiego, Komendy Głównej Policji i Instytutu Chemii Bioorganicznej PAN, brak jest informacji w zakresie należytego wykonania usług serwisu. Biorąc pod uwagę powyższe nie można dokumentów przedstawionych wraz z ofertą Qumak S.A. uznać za wystarczające do potwierdzenia przez Qumak S.A. spełniania warunku udziału w postępowaniu opisanego w pkt 5 ppkt 2 SIWZ. Nie można również uznać, że złożone wyjaśnienia wraz z umowami przedłożonymi na żądanie Zamawiającego, stanowią potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Wynik oceny został ustalony zgodnie z zasadami wskazanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny i łączną punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja
1	QUMAK S.A. Al. Jerozolimskie 94 00-807 Warszawa	-----
2.	Asseco Poland S.A. Ul. Olchowa 14 35-322 Rzeszów	800,00
3	Engave Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 32 02-200 Warszawa	-----

Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta po udzieleniu przez Radę Funduszu Prezesowi NFZ upoważnienia do jej zawarcia, jednakże nie wcześniej niż z upływem terminów określonych w ustawie Pzp, pozwalających na zawarcie umowy, o czym wyłoniony Wykonawca zostanie powiadomiony stosownym pismem.

Waldemar Rybak
Przewodniczący Komisji Przetargowej

Wydział Inwestycji
i Zamówień Publicznych
Sekcja Zamówień Publicznych
KIEROWNIK
NACZELNIK
Zbigniew Johne
Dorota Brymas