

znak: A2P-2644-43/13

Warszawa, dnia 17 października 2013 r.

**Do wszystkich zainteresowanych**

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Świadczenie usług doradczych w ramach programu wdrożenia silnych mechanizmów identyfikacji i uwierzytelniania na potrzeby systemu RUM II dla Centrali NFZ”.**

Do Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęły w dniach 15.10.2013 r. pytania dotyczące ogłoszenia o zamówieniu. Pomimo braku ustawowych możliwości zwracania się przez Wykonawców o wyjaśnienie treści ogłoszenia (art. 38 ustawy pzp. daje tylko możliwość wyjaśniania treści Specyfikacji), Zamawiający stwierdził, że udzielenie odpowiedzi ułatwi Wykonawcom złożenie ważnych wniosków o dopuszczenie do postępowania.

**Pytanie nr 1:**

W nawiązaniu do punktu 2.3 ogłoszenia, prosimy o wyjaśnienie, czy w sformułowaniu „Wykonawca przedstawi wykaz usług lub wdrożeń z uwzględnieniem wartości usługi lub wdrożenia” pod pojęciem „wartość wdrożenia” Zamawiający rozumie jedynie wartość samej usługi wdrożeniowej z wyłączeniem dostaw sprzętu, oprogramowania i licencji? Chcielibyśmy podkreślić, że stawianie znaku równości pomiędzy wartością samych usług (np. doradczych) oraz wartością wdrożeń przyjmując dla wdrożeń wartość wszystkich elementów (wartość sprzętu, oprogramowania, licencji, usługi wdrożeniowej) prowadzi w efekcie do naruszenia zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców poprzez preferowanie wykonawców wdrożeń.

**Odpowiedź:**

Pod pojęciem „wartość wdrożenia” Zamawiający rozumie jedynie wartość usługi wdrożeniowej z wyłączeniem dostaw sprzętu, oprogramowania i licencji.

**Pytanie nr 2:**

Prosimy o wyjaśnienie czy wskaźnik  $U_n$  (Wartość n-tego projektu) dotyczy wartości umowy na usługi/dostawy wykonanej przez Oferenta czy też wartości całego projektu realizowanego przez Klienta, dla przykładu:

- Przykład 1: Usługa doradcza np. 200 000 PLN w ramach projektu X, a projekt X ma całkowitą wartość 10 mln PLN
- Przykład 2: Wdrożenie modułu o wartości 5 mln PLN (usługa+ sprzęt+ oprogramowanie) w ramach projektu o wartości 100 mln PLN

Jaką wartość przyjmie wskaźnik  $U_n$  w w/w przypadkach? Zakładamy jednocześnie, że w obu w/w

przypadkach projekty realizowane są w obszarze systemów informatycznych w ochronie zdrowia lub obszarze systemów informatycznych w sektorze finansowo-ubezpieczeniowym.

**Odpowiedź:**

Wskaźnik Un (wartość n-tego projektu) dotyczy wartości usługi lub wdrożenia, w których poszczególne osoby podane przez Wykonawcę do realizowania danego zadania, brały udział.

W przykładzie nr 1 wskaźnik Un przyjmie wartość „0” (zgodnie z ogłoszeniem, wskaźnik Un wyrażony jest w mln zł; zaokrąglenia wartości projektów zostaną dokonane z zastosowaniem reguł matematycznych, tzn. wartość poniżej 0,5 mln zostanie zaokrąglona w dół)

W przykładzie nr 2 nie oddzielenie wartości usługi od pozostałych elementów wdrożenia modułu uniemożliwia sklasyfikowanie samej usługi. W związku z tym niemożliwe jest wyliczenie wskaźnika Un a co za tym idzie jego wartość wyniesie „0”. Zgodnie z ogłoszeniem (III.2.3)) Wykonawca przedstawi wykaz usług i wdrożeń z uwzględnieniem wartości usługi lub wdrożenia.

**Pytanie nr 3:**

W nawiązaniu do załącznika nr 2 do ogłoszenia, prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób zostaną zaokrąglone do kwot pełnych milionów złotych projekty o wartości poniżej 500 000 PLN? Dla przykładu, jaką wartość przyjmie wskaźnik Un dla projektu o wartości 490 000 PLN? („0” ?)

**Odpowiedź:**

Zaokrąglenia wartości projektów, liczby kart i wolumenów transakcji zostaną dokonane z zastosowaniem reguł matematycznych, tzn. wartość poniżej 0,5 mln zostaną zaokrąglone w dół.

**Pytanie nr 4:**

Czy Zamawiający uzna jako spełnienie wymagania określonego w punkcie III.2.3) 3. litera b) ogłoszenia (Ekspert ds. bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych), jeśli ekspert potwierdzi swoją wiedzę ekspercką z zakresu bezpieczeństwa informacji certyfikatem CISA? Czy Zamawiający potraktuje certyfikat CISA jako równoważny do certyfikatu CISM, podobnie jak w wymaganiu określonym w punkcie III.2.3) 5. litera d) ogłoszenia (Ekspert ds. zarządzania ryzykiem i ciągłości biznesowej)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie uzna jako spełnienie wymagania określonego w punkcie III.2.3) 3. litera b) ogłoszenia (Ekspert ds. bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych), jeśli ekspert potwierdzi swoją wiedzę ekspercką z zakresu bezpieczeństwa informacji certyfikatem CISA zamiast CISSP lub CISM

**Pytanie nr 5:**

Czy Zamawiający uzna jako spełnienie wymagania określonego w punkcie III.2.3) 4. litera d) ogłoszenia (Ekspert ds. bezpieczeństwa sieci i infrastruktury), jeśli ekspert potwierdzi swoją wiedzę ekspercką z zakresu bezpieczeństwa informacji certyfikatem CISA? Czy Zamawiający potraktuje certyfikat CISA jako równoważny do certyfikatu CISM, podobnie jak w wymaganiu określonym w punkcie III.2.3) 5. litera d) ogłoszenia (Ekspert ds. zarządzania ryzykiem i ciągłości biznesowej)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie uzna jako spełnienie wymagania określonego w punkcie III.2.3) 4. litera d) ogłoszenia (Ekspert ds. bezpieczeństwa sieci i infrastruktury), jeśli ekspert potwierdzi swoją wiedzę ekspercką z zakresu bezpieczeństwa informacji certyfikatem CISA zamiast CISSP lub CISM.

**Pytanie nr 6:**

Jednocześnie, biorąc pod uwagę problemy interpretacyjne związane z ogłoszeniem oraz udzielonymi odpowiedziami, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający mógłby rozważyć przesunięcie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o 10 dni tj. 31.10.2013r?

**Odpowiedź:**

Komisja podjęła decyzje o nieudzielaniu odpowiedzi na to pytanie

Waldemar Rybak  
Przewodniczący Komisji