

znak: *AZP-2611-73/13*

Warszawa, 10 kwietnia 2014 r.

**Do wszystkich zainteresowanych,****dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Realizacja I etapu projektu Budowy i optymalizacji mapy procesów w NFZ”**

W dniach 7 i 9 kwietnia 2014 r. do Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

**Pytanie 1:**

Prosimy o podanie nazwy 5 procesów, która należy zoptymalizować.

**Pytanie 2:**

Prosimy o podanie wszystkich komórek organizacyjnych NFZ zaangażowanych w realizację 5 procesów, będących w zakresie prac.

**Pytanie 3:**

Prosimy o podanie szacunkowej liczby czynności składających się na każdy z 5 procesów objętych zakresem prac.

**Odpowiedź na pyt od 1 do 3:**

Zgodnie ze Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia, realizacja zamówienia jest etapowa gdzie do realizacji każdego kolejnego etapu wykorzystuje się wynik realizacji poprzedniego. W związku z tym, wskazanie przez Zamawiającego 5 procesów, które będą przedmiotem prac III i IV etapu Zamówienia będzie możliwe po dokonaniu odbioru II etapu Zamówienia. Oszacowanie liczby czynności składających się na każdy z 5 procesów a także określenie liczby zaangażowanych w realizację komórek organizacyjnych będzie możliwe do oceny po wskazaniu procesów.

**Pytanie 4:**

W jaki sposób są obecnie opisane procesy (diagramy procesów, procedury, karty procesów, itp.)? Jeżeli nie są opisane to prosimy o informację skąd należy pozyskać wiedzę o procesach.

**Odpowiedź:**

W Narodowym Funduszu Zdrowia procesy nie są zinwentaryzowane ani opisane. Zadania realizowane są na podstawie zarządzeń prezesa, procedur oraz wytycznych. Pozyskanie wiedzy o

procesach przez Wykonawcę będzie odbywało się podczas spotkań z zespołami pracowników Centrali i oddziału. Zamawiający, zgodnie z zapisem wzoru umowy, który stanowi załącznik nr 2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wskaże pracowników do współpracy z Wykonawcą. Zostaną powołane zespoły ds. realizacji mapy procesów w Narodowym Funduszu Zdrowia Centrali i Warmińsko-Mazurskim Oddziale Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia.

**Pytanie 5:**

Jakie są cele optymalizacji?

**Odpowiedź:**

W IV etapie realizacji zamówienia Zamawiający oczekuje propozycji kierunków optymalizacji od Wykonawcy oraz przedstawienia korzyści wynikających z ich wdrożenia. Będzie to stanowiło podstawę dla Zamawiającego do dokonania wyboru jednego z kierunków optymalizacji procesów.

**Pytanie 6:**

Prosimy o potwierdzenie, że zakres oferty nie obejmuje dostarczenia licencji na ARIS.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że zamówienie nie obejmuje dostarczenia licencji na ARIS

**Pytanie 7:**

Prosimy o doprecyzowanie co ma zawierać „Raport z analizy procesu”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje, że „Raport analizy procesu” będzie dokumentem podsumowującym wykonaną optymalizację procesów. Raport ten powinien zawierać analizę słabych stron procesów i rekomendację zmian. Zamawiający oczekuje aby w raporcie znalazły się również wyniki analizy wpływu optymalizacji na procesy poziomu II oraz megaprocesy poziomu I.

**Pytanie 8:**

Prosimy o zmianę zapisów w par. 6 umowy dotyczących kar umownych, tak aby płatność kar umownych była związana z opóźnieniami wynikającymi wyłącznie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje iż przepis art. 38 pzp pozwala na wyjaśnienia jedynie wątpliwości związanych z treścią SIWZ, nie można więc na jego podstawie domagać się wprowadzenia zmian do specyfikacji, polemizować z treścią jej zapisów na innej drodze niż odwołanie czy też zadawać Zamawiającemu pytania związane z postępowaniem, ale niebędące przedmiotem SIWZ

**Pytanie 9:**

Prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie została określona wartość kary umownej w wysokości 100 tys. PLN za ujawnienie informacji poufnej.

**Odpowiedź:**

Wartość kary umownej w przypadku naruszeń przez Wykonawcę obowiązków dotyczących Informacji Poufnych wynika z wewnętrznych ustaleń Zamawiającego.

**Pytanie 10:**

Czy oferowane narzędzie kompatybilne z ARIS ma mieć możliwość zaimportowania diagramów VACD, eEPC, diagram alokacji funkcji oraz struktury organizacyjnej?

**Odpowiedź:**

TAK

**Pytanie 11:**

Czy w projekcie mapowania procesów mamy wykorzystać notację eEPC , eEPC w wierszach i eEPC w kolumnach oraz diagram alokacji funkcji?

**Odpowiedź:**

TAK

**Pytanie 12:**

Czy oferowane narzędzie kompatybilne z ARIS ma mieć możliwość przedstawienia całej architektury w jednej bazie danych, w szczególności przedstawienie połączeń między obiektami a modelami z obszaru IT ( system IT), obszaru procesów (np. działania) , obszaru danych ( np. dokumenty).

**Odpowiedź:**

TAK

**Pytanie 13:**

Czy narzędzie kompatybilne z ARIS ma być bazodanowe w rozumieniu, że każdy obiekt, atrybut czy połączenie ma mieć swoje odwzorowanie w bazie.

**Odpowiedź:**

TAK

**Pytanie 14:**

Jeżeli narzędzie ma być bazodanowe to na jakich bazach danych? MS SQL, Oracle? W jakiej wersji?

**Odpowiedź:**

Microsoft SQL Server 2008 R2 (SP1)

**Pytanie 15:**

Czy narzędzie kompatybilne z ARIS ma mieć podobne możliwości w zakresie nie tylko modelowania procesów, ale także publikacji procesów w internecie tak jak ARIS Business Portal, monitorowania procesów biznesowych – tak jak robi to ARIS PPM?

**Odpowiedź:**

Narzędzie kompatybilne z ARIS powinno umożliwić import diagramów do ARIS. Zaimportowane diagramy powinny posiadać cechy diagramów utworzonych w narzędziu ARIS.

**Pytanie 16:**

Czy będzie Państwo sprawdzać funkcjonalność narzędzia przed podpisania umowy w celu sprawdzenia jego kompatybilności z narzędziami ARIS?

**Odpowiedź:**

Zastrzegamy sobie taką możliwość.

**Pytanie 17:**

Czy narzędzie ma mieć możliwość wielokrotnego wykorzystania obiektu znajdującego się w bazie danych w różnych modelach architektury procesu?

**Odpowiedź:**

TAK

Waldemar Rybak  
Przewodniczący Komisji