

znak: BAG.261.1.13.2017

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Do Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Dotyczy:

Opis przedmiotu zamówienia

Model 1a – komputer All-in-One – 52 szt.

Model 1b – komputer stacjonarny – 18 szt.

Model 2a – komputer przenośny – 60 szt.

Model 2b – komputer przenośny – 7 szt.

Procesor – (...)liczba punktów wyliczona jako średnia arytmetyczna („Scenerio Rating”) uzyskana po przeprowadzeniu 10 powtórzeń każdego ze scenariuszy („Iteration”).

W każdym modelu Zamawiający wymaga aby procesor osiągał określony wynik po przeprowadzeniu 10 powtórzeń testu.

Ogłoszenie o postępowaniu zostało opublikowane 18.05.2017 roku a złożenie ofert Zamawiający wyznaczył na dzień 31.05.2017.

Oznacza to, że Wykonawcy mają jedynie 13 dni kalendarzowych na skompletowanie sprzętu i przeprowadzenie wymaganych testów. Jest to stanowczo za krótki okres.

Należy zauważyć, iż wykonanie jednego testu zajmuje ok 12-15 godzin. Wykonanie 10 testów na jednym urządzeniu trwa ok 10 dni.

W związku z powyższym tylko ci producenci/wykonawcy mogą zaoferować swój sprzęt którzy już wcześniej byli przygotowani z dokładną specyfikacją sprzętu oraz przeprowadzonymi testami. Taki zapis jest jawnym naruszeniem uczciwej konkurencji i ogranicza liczbę wykonawców którzy mogą wystartować w przedmiotowym postępowaniu.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie w każdym modelu wymogu 10 powtórzeń każdego ze scenariuszy.

Odpowiedź

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Model 1a – komputer ALL-in-One – 52 szt., Lp. 3 tabeli otrzymuje brzmienie:

3.	procesor	Procesor powinien umożliwić osiągnięcie w teście wydajności BAPCo® SYSmark® 2014 v1.5, w ramach kategorii „Overall Performance” wynik nie gorszy niż 1300 punktów.
----	----------	--

Wykreślone zostaje zdanie: Wynik – liczba punktów wyliczona jako średnia arytmetyczna („Scenerio Rating”) uzyskana po przeprowadzeniu 10 powtórzeń każdego ze scenariuszy („Iteration”).

Model 1b – komputer stacjonarny – 18 szt. Lp. 3 tabeli otrzymuje brzmienie

3.	procesor	Procesor powinien umożliwić osiągnięcie w teście wydajności BAPCo® SYSmark® 2014 v1.5, w ramach kategorii „Overall Performance” wynik nie gorszy niż 1400 punktów.
----	----------	--

Wykreślone zostaje zdanie: Wynik – liczba punktów wyliczona jako średnia arytmetyczna („Scenerio Rating”) uzyskana po przeprowadzeniu 10 powtórzeń każdego ze scenariuszy („Iteration”).

Model 2a – komputer przenośny – 60 szt. Lp. 3 tabeli otrzymuje brzmienie:

3.	procesor	Procesor powinien umożliwić osiągnięcie w teście wydajności BAPCo® SYSmark® 2014 v1.5, w ramach kategorii „Overall Performance” wynik nie gorszy niż 800 punktów.
----	----------	---

Wykreślone zostaje zdanie: Wynik – liczba punktów wyliczona jako średnia arytmetyczna („Scenerio Rating”) uzyskana po przeprowadzeniu 10 powtórzeń każdego ze scenariuszy („Iteration”).

Model 2b – komputer przenośny – 7 szt. Lp. 3 tabeli otrzymuje brzmienie:

3.	procesor	Procesor powinien umożliwić osiągnięcie w teście wydajności BAPCo® SYSmark® 2014 v1.5, w ramach kategorii „Overall Performance” wynik nie gorszy niż 800 punktów.
----	----------	---

Wykreślone zostaje zdanie: Wynik – liczba punktów wyliczona jako średnia arytmetyczna („Scenerio Rating”) uzyskana po przeprowadzeniu 10 powtórzeń każdego ze scenariuszy („Iteration”).

Pytanie nr 2

Bardzo proszę o rezygnację z wymagań:

„Wynik – liczba punktów wyliczona jako średnia arytmetyczna („Scenerio Rating”) uzyskana po przeprowadzeniu 10 powtórzeń każdego ze scenariuszy („Iteration”)

dla Modelu 1a – komputer All-in-One – 52 szt

„Wynik – liczba punktów wyliczona jako średnia arytmetyczna („Scenerio Rating”) uzyskana po przeprowadzeniu 10 powtórzeń każdego ze scenariuszy („Iteration”).

dla Model 1b – komputer stacjonarny - 18 szt.

„Wynik – liczba punktów wyliczona jako średnia arytmetyczna („Scenerio Rating”) uzyskana po przeprowadzeniu 10 powtórzeń każdego ze scenariuszy („Iteration”).

dla Model 2a – komputer przenośny – 60 szt.

Testy 10- powtórzeniowe trwają bardzo długo, średnio 12-godzin na test. W konsekwencji przygotowanie oferty staje się bardzo czasochłonne gdyż same testy trwają ponad 120 godzin. Jeżeli do tego dojdzie organizacja sprzętu, na którym powinno się przeprowadzić testy przygotowanie oferty wydłużą się średnio o 3 tygodnie co sprawia, że przygotowanie oferty staje się niemożliwe o ustalonym czasie. Uważamy wobec tego, że wymaganie jest nadmiarowe i przyczyni się do zmniejszenia ilości konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 3

W załączniku nr 1 do specyfikacji „Opis przedmiotu zamówienia” dla Modelu 2a – komputer przenośny – 60 szt., w tabeli Lp. 4, HDD Zamawiający wymaga:

„Wymagania dotyczące dysku twardego:

- pojemność dysku minimum 128 GB;

- dysk SSD;

- dysk wykorzystujący interfejs SATA.”

Czy Zamawiający dopuści i zaakceptuje dysk SSD zamontowany na złączu M.2?

Zwracamy uwagę, że złącze M.2 jest rozwiązaniem nowszym i bardziej zaawansowanym technologicznie, nowocześniejszym i przede wszystkim szybszym. W niedalekiej przyszłości gdy złącza SATA będą już wychodziły z użycia, złącza M.2 będą jeszcze powszechnie stosowane i powszechnie zastąpią złącza SATA. Jednak to co jest nie do przecenienia przy zastosowaniu złącza M.2 to jego szybkość, zdecydowanie większa niż w przypadku złącza SATA.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza dysk SSD zamontowany na złączu M.2 W związku z powyższym Zamawiający w załączniku nr 1 do specyfikacji „Opis przedmiotu zamówienia” dla Modelu 2a – komputer przenośny – 60 szt., w tabeli Lp. 4 dokonuje następującej zmiany:

4	HDD	Wymagania dotyczące dysku twardego: - pojemność dysku minimum 128 GB; - dysk SSD; - dysk wykorzystujący interfejs SATA lub M.2.
---	------------	--

Pytanie nr 4

W załączniku nr 1 do specyfikacji „Opis przedmiotu zamówienia” dla Modelu 2b – komputer przenośny – 7 szt., w tabeli Lp. 4, HDD Zamawiający wymaga:

„Wymagania dotyczące dysku twardego:

- pojemność dysku minimum 128 GB;
- dysk wykorzystujący interfejs SATA;
- dysk SSD. ”

Czy Zamawiający dopuści i zaakceptuje dysk SSD zamontowany na złączu M.2?

Zwracamy uwagę, że złącze M.2 jest rozwiązaniem nowszym i bardziej zaawansowanym technologicznie, nowocześniejszym i przede wszystkim szybszym. W niedalekiej przyszłości gdy złącza SATA będą już wychodziły z użycia, złącza M.2 będą jeszcze powszechnie stosowane i powszechnie zastąpią złącza SATA. Jednak to co jest nie do przecenienia przy zastosowaniu złącza M.2 to jego szybkość, zdecydowanie większa niż w przypadku złącza SATA.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza dysk SSD zamontowany na złączu M.2 W związku z powyższym Zamawiający w załączniku nr 1 do specyfikacji „Opis przedmiotu zamówienia” dla Modelu 2b – komputer przenośny – 7 szt., w tabeli Lp. 4 dokonuje następującej zmiany:

4	HDD	Wymagania dotyczące dysku twardego: - pojemność dysku minimum 128 GB; - dysk SSD; - dysk wykorzystujący interfejs SATA lub M.2.
---	------------	--

Pytanie nr 5

Model 1a

dot. Poz. 10

Obecnie producenci sprzętu komputerowego ze względu na podobne parametry wydajnościowe, ale mniejszą masę i gabaryty starają się stosować w sprzęcie komputerowym dyski 2,5”. Czy

Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera światowego, wiodącego producenta sprzętu komputerowego z wnęką przystosowaną do dysku 2,5”?

Odpowiedź

Jako model 1a Zamawiający dopuszcza zaoferowanie sprzętu komputerowego z wnęką przystosowaną do dysku 2,5”.

Pytanie nr 6

dot. Poz.4

Czy Zamawiający dopuści komputer z dyskiem twardym wykonanym w technologii SSD, standard M.2 PCIe NVMe, PCIe 3.0 x 4?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza komputer z dyskiem twardym wykonanym w technologii SSD, standard M.2 PCIe NVMe, PCIe 3.0 x 4 i w załączniku nr 1 do specyfikacji „Opis przedmiotu zamówienia” dla Modelu 1a – komputer All-in-One – 52 szt. ., w tabeli Lp. 4 dokonuje następującej zmiany:

4	HDD	Wymagania dotyczące dysku twardego: - pojemność dysku minimum 128 GB; - dysk wykorzystujący interfejs SATA lub M.2.; - dysk SSD.
---	------------	---

Pytanie nr 7

Model 1b

dot. Poz.4

Czy Zamawiający dopuści komputer z dyskiem twardym wykonanym w technologii SSD, standard M.2 PCIe NVMe, PCIe 3.0 x 4?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza komputer z dyskiem twardym wykonanym w technologii SSD, standard M.2 PCIe NVMe, PCIe 3.0 x 4 i w załączniku nr 1 do specyfikacji „Opis przedmiotu zamówienia” dla Modelu 1b — komputer stacjonarny – 18 szt., w tabeli Lp. 4 dokonuje następującej zmiany:

4	HDD	Wymagania dotyczące dysku twardego: - pojemność dysku minimum 256 GB; - dysk SSD; - dysk wykorzystujący interfejs SATA lub M.2
---	------------	---

Pytanie nr 8

Model 2a

dot. Poz.20

Obecnie producenci sprzętu komputerowego ze względu na redukcję wagi urządzenia odchodzą od produkowania notebooków z wbudowanym napędem optycznym. Dlatego, aby spełnić wymóg napędu optycznego Wykonawca musi dołożyć zewnętrzny napęd, który podnosi wagę laptopa choćby ze względu na obudowę oraz kabel, które w wewnętrznym napędzie nie występują. W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający dopuści notebook światowego, wiodącego producenta sprzętu komputerowego, którego waga z zewnętrznym napędem optycznym mieści się w przedziale +5%.

Odpowiedź

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Model 2a – komputer przenośny – 60 szt., Lp. 20 tabeli otrzymuje brzmienie:

20	Waga	Waga oferowanego komputera wraz z zainstalowaną baterią i napędem optycznym (w przypadku, gdy napęd optyczny jest wbudowany w obudowę komputera) nie może być większa niż 2 kg.
----	-------------	--

Pytanie nr 9

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Specyfikacji "Umowa", §7 ust. 1 pkt 2:

Zamawiający jako jedno z istotnych postanowień umowy określił, że „Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne w wysokości – 1% łącznego wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 i 2, za każdy dzień opóźnienia w dostawie sprzętu, licząc od dnia określonego w § 2 ust. 1”

Tak skonstruowany zapis powoduje, iż w przypadku opóźnienia w dostawie nawet niewielkiej części zamówienia Wykonawcy naliczone zostaną kary umowne niewspółmiernej wysokości, liczone również od części już zrealizowanej. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację treści §7 ust. 1 pkt 2 na następujący:

w wysokości 1% wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 i 2 przysługującego Wykonawcy za niezrealizowaną część Przedmiotu Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w dostawie sprzętu, licząc od dnia określonego w § 2 ust. 1”.

Odpowiedź

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zmienia zapis §7 ust. 1 pkt 2 umowy, następująco:

„2) 0,2% łącznego wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 i 2, za każdy dzień opóźnienia w dostawie sprzętu, licząc od dnia określonego w § 2 ust. 1”.

Pytanie nr 10

Dotyczy: załącznik nr 1 do specyfikacji „Opis przedmiotu zamówienia”, Model 2a – komputer przenośny; Model 2b – komputer przenośny, pozycja 4 HDD.

Wymagania dotyczące dysku twardego:

- pojemność dysku minimum 128 GB;
- dysk SSD;
- dysk wykorzystujący interfejs SATA.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera przenośnego wyposażonego w dysk SSD zamontowany w złączu M.2 pozostawiając tym samym wolną zatokę 2.5”?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 3 i 4.

W związku z wprowadzonymi modyfikacjami w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający informuje o przesunięciu terminu składania ofert na 7 czerwca 2017 r. i w związku z powyższym zmienia zapisy SIWZ odpowiednio:

- zapis Specyfikacji **Rozdział X OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT pkt 12** otrzymuje brzmienie: Sporządzoną ofertę należy opakować w kopertę oznaczoną dokładną nazwą i adresem Wykonawcy oraz napisem „POSTĘPOWANIE NR BAG.261.1.13.2017 OFERTA – „Dostawa 70 zestawów z komputerami stacjonarnymi i 67 zestawów z komputerami przenośnymi, NIE OTWIERAĆ PRZED 7.06.2017 r. GODZ. 10:30.”.

- zapis Specyfikacji **Rozdział XI MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT pkt 1** otrzymuje brzmienie: Oferty należy składać w zamkniętych kopertach w Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, przy ul. Grójeckiej 186, 02-390 Warszawa, pok. 0.02, **w terminie do dnia 7.06.2017 r. do godz. 10:00.**

- zapis Specyfikacji **Rozdział XI MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT pkt 6** otrzymuje brzmienie: Otwarcie ofert odbędzie się w **dniu 7.06.2017 r. o godz. 10:30** w Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie przy ul. Grójeckiej 186, pok. 0.02.

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI PRZETARGOWEJ

DOROTA BRYMAS

