

znak: DAGZ.261.1.9.2019

Warszawa, dnia 4.10.2019 r.

**Zainteresowani Wykonawcy**

dot.: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym**

Do Zamawiającego - Narodowego Funduszu Zdrowia Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego w Warszawie, wpłynęło w dniu 2.10.2019 r. zapytanie do Ogłoszenia o zamówieniu. Zgodnie art. 38 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

**PYTANIE 1**

Poprawne adresowanie przesyłek jest istotnym elementem wpływającym na jakość i terminowość świadczenia usług.

Z uwagi na zmianę załącznika dotyczącego zasad poprawnego adresowania przesyłek wnoskujemy o wyrażenie zgody na możliwość dodania nowego wzoru „Zasad poprawnego adresowania i oznakowania przesyłek listowych”, w postaci załącznika do umowy uzgodnionego z wyłonionym w przetargu Wykonawcą.

Dodatkowo informujemy, iż nowy wzór „Zasad poprawnego adresowania i oznakowania przesyłek listowych” stanowi załącznik do niniejszego pisma.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Ogłoszenia w powyższym zakresie.

Zdaniem Zamawiającego zapisy §2 ust. 7 – 10 wzoru umowy wystarczająco określają sposób nadawania przesyłek przez Zamawiającego.

**PYTANIE 2**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na możliwość korzystania z usługi Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru (EPO), która usprawni proces nadawczy i go zautomatyzuje.

Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru (EPO) to alternatywna usługa, która zastępuje tradycyjny druk potwierdzenia odbioru. Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru w obrocie krajowym stosowane jest do przesyłki poleconej

polegające na udostępnieniu nadawcy informacji o stanie realizacji doręczenia takiej przesyłki za pośrednictwem bezpłatnej aplikacji Wykonawcy, w którym powinien również odbywać się proces nadawczy. Przesyłka polecona nadana z usługą EPO powinna posiadać oznaczenie „POLECONY-E”.

W przypadku wyrażenia zgody na powyższe prosimy o modyfikację Formularza cenowego poprzez dodanie wiersza pn. usługa Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru celem wyceny usługi wraz ze wskazaniem ilości tej usługi.

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na korzystanie z usługi Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru EPO.

### **PYTANIE 3**

Praktyka rynku pocztowego wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego w § 7 ust. 2 *Wzoru umowy*, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez:

**(1) Modyfikację § 6 ust. 1 *Wzoru umowy*. Proponujemy zapis:**

W razie rozwiązania umowy z przyczyn określonych w § 8 ust.1 i ust. 3, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2 % kwoty pozostałej do wykorzystania na dzień rozwiązania umowy.

**(2) Modyfikację § 6 ust. 3 pkt. 1 *Wzoru umowy*. Proponujemy zapis:**

Jeżeli Wykonawca nie zapewni możliwości odbioru przesyłek w oznaczonym dniu, zapłaci każdorazowo Zamawiającemu karę w wysokości 25,00 zł.

**(3) Modyfikację § 6 ust. 3 pkt. 2 *Wzoru umowy*. Proponujemy zapis:**

przyjęcia przesyłek zgodnie z § 2 ust. 3-4, zapłaci każdorazowo Zamawiającemu karę w wysokości 0,05 % sumy kwot należnych za usługę nadania przesyłek pocztowych, określonej w załączniku nr 1 do umowy w poz. 1-2.

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Ogłoszenia w powyższym zakresie.

### **PYTANIE 4**

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu określa termin płatności faktury jako 21 dni od dnia jej otrzymania przez Zamawiającego.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe i transportowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak datę wystawienia faktury, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z datą sporządzenia faktury. Termin płatności faktury, określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury, został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego

funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Biorąc pod uwagę powyższe, Wykonawca ma możliwość wydłużenia terminu płatności faktury, jednakże powinien on pozostać w korelacji z datą wystawienia faktury.

Wobec powyższego, wnioskujemy o modyfikację terminu płatności z 21 dni od dnia jej otrzymania przez Zamawiającego na **21 dni od wystawienia faktury VAT**.

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Ogłoszenia w powyższym zakresie.

### **PYTANIE 5**

W związku z faktem, iż Zamawiający w § 9 Wzoru Umowy dopuszcza możliwość zmian postanowień zawartej umowy, wnioskujemy o uwzględnienie przesłanek i warunków zmiany poprzez wprowadzenie postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany Cennika, o którym mowa w art. 57 i 58 ustawy Prawo pocztowe, zatwierdzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dokonanie modyfikacji poprzez określenie zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w ww. przypadku.

Zwracamy uwagę, że nawet umowy zawierane na okres krótszy (mniej niż 12 miesięcy), bywają w pewnych okolicznościach (przykładowo w okresie na przełomie roku) wrażliwe na wpływ czynników makroekonomicznych, zatem konieczność zawierania postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy jest jak najbardziej uzasadniona.

Bez wątpienia istotnym celem wprowadzenia ww. zmian jest zapewnienie bezpieczeństwa zatrudnienia i godnego wynagrodzenia wszystkim tym pracownikom Wykonawcy, którzy zostali zaangażowani do realizacji określonego zamówienia publicznego. Taka postawa pozwoli wzmocnić nie tylko rynek pracy, ale także prawidłową wycenę ofert oraz sposób realizacji zamówienia. Troska o należyte wynagrodzenie Wykonawcy niejednokrotnie może się przełożyć na jakość oraz efektywność realizowanych przez Wykonawców zamówień, o którą od dawna tak bardzo zabiegają instytucje zamawiające.

**W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację zapisu § 9 Wzoru umowy poprzez dodanie ustępu o następującym brzmieniu:**

zmiany cennika zaakceptowanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, z zastrzeżeniem, iż zmiana taka nie może nastąpić więcej niż raz w trakcie obowiązywania niniejszej umowy.

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Ogłoszenia w powyższym zakresie.

### **PYTANIE 6**

Wykonawca wnioskuje o modyfikację przesłanek do rozwiązania umowy wskazanych w § 8 ust. 1 Wzoru umowy.

**Proponujemy zapis:**

Zamawiający zastrzega sobie możliwość rozwiązania umowy bez wypowiedzenia, w przypadku wykonywania usługi przez Wykonawcę niezgodnie z warunkami umowy, w tym:

- 1) **4 – krotnego nieodebrania** przez Wykonawcę przesyłek pocztowych z siedziby Zamawiającego lub jego Delegatur w miesięcznym okresie **rozliczeniowym po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do przywrócenia stanu zgodnego z umową;**
- 2) **2 – krotnej niedostępności placówki pocztowej Wykonawcy** w miesięcznym okresie rozliczeniowym w danej lokalizacji Zamawiającego **po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do przywrócenia stanu zgodnego z umową;**
- 3) nadania przesyłek pocztowych, w placówce pocztowej Wykonawcy, w innym dniu niż w dniu odbioru Zamawiającego pod warunkiem, **że w przypadku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do już odebranych przesyłek (np. nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu, niezgodność wpisów w dokumentach nadawczych z wpisami na przesyłkach, brak znaków opłaty itp.) Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je z Zamawiającym. Brak możliwości wyjaśnienia zastrzeżeń, o których mowa lub ich usunięcia w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego powoduje, iż nadanie przesyłek przez Wykonawcę nastąpi w dniu następnym lub po ich całkowitym usunięciu przez Zamawiającego.**

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Ogłoszenia w powyższym zakresie.

### **PYTANIE 7**

Zamawiający w § 4 ust. 8 *Wzoru umowy* określił formy uiszczania opłat, wskazując m. in. możliwość regulowania płatności za nadane i zwrócone przesyłki przy użyciu maszyn do frankowania. W zaproponowanym projekcie umowy, Zamawiający nie określił procedury postępowania w przypadku m. in. błędnego ofrankowania przesyłek. W celu doprecyzowania, wnioskujemy o dodanie „*Ogólnych warunków użytkowania maszyn do frankowania*” w postaci załącznika do umowy, zgodnego z załącznikiem nr 3 do niniejszego pisma.

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Ogłoszenia w powyższym zakresie. Warunki użytkowania maszyn do frankowania zostaną ustalone z wybranym Wykonawcą przed podpisaniem umowy.

### **PYTANIE 8**

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż usługę *zwrot do nadawcy w obrocie krajowym* oraz usługę *zwrot do nadawcy w obrocie zagranicznym* wskazane w Formularzu cenowy w poz. 10,11 dotyczą wyceny zwrotów bez potwierdzenia odbioru.

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający potwierdza, iż usługą *zwrot do nadawcy w obrocie krajowym* oraz usługą *zwrot do nadawcy w obrocie zagranicznym* wskazane w formularzu cenowym w poz. 10, 11 dotyczą wyceny zwrotów bez potwierdzenia odbioru.

### **PYTANIE 9**

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia wskazuje na doręczanie do siedziby Zamawiającego pokwitowane przez adresata „potwierdzenie odbioru” niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, nie później jednak niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia. We wzorze umowy w § 2 ust. 15 Zamawiający wskazuje na „potwierdzenie odbioru” niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki.

Z uwagi na niespójność zapisów w dokumentacji przetargowej Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia poprzez następujący zapis:

**„Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowane przez adresata „potwierdzenie odbioru” niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki”.**

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający zmienia treść w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w powyższym zakresie.

### **PYTANIE 10**

Wykonawca wnioskuje o modyfikację pkt. 16 Ogłoszenia o zamówieniu dotyczącego kryterium zatrudnienia.

Proponujemy zapis:

„Oferty zostaną ocenione według procentu, jaki stanowią osoby zatrudnione na umowę o pracę na czas nieokreślony w stosunku do ogólnej liczby osób zatrudnionych przez Wykonawcę.

Przez pracowników zatrudnionych przez Wykonawcę Zamawiający rozumie wszystkie osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, określony, okres próbny, na czas zastępstwa oraz umów cywilnoprawnych, w tym umów zlecenia i umów o dzieło, **według stanu na dzień 31.08.2019 r. (...)**”

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający zmienia treść Ogłoszenia w powyższym zakresie.

### **PYTANIE 11**

W Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia oraz w § 2 ust. 3 Wzoru umowy Zamawiający sformułował wymóg dotyczący placówek pocztowych, w których Wykonawca zapewni przyjmowanie przesyłek pocztowych. Należy zauważyć, że w odniesieniu do godzin dostępności tych placówek wymagania zawarte w niniejszym postępowaniu są zdecydowanie wyższe, niż w przypadku wymogów nałożonych na operatora wyznaczonego – a w konsekwencji zdecydowanie nadmierne i oderwane od warunków rynkowych.

Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. 2013 r., poz. 545 – dalej „Rozporządzenie”) zawiera jedynie wskazanie dotyczące gęstości sieci placówek oraz określa zdecydowanie niższe niż SIWZ wymagania dotyczące okresów, w których placówki mają pozostać otwarte (par. 25 Rozporządzenia). Co prawda samo Rozporządzenie nie jest wiążące dla Zamawiających, jeśli chodzi o ustalenie warunków, jakim odpowiadać ma sieć wykonawcy, pozwała jednak na ustalenie, jakie wymogi uznawane są za proporcjonalne przez samego

ustawodawcę. Zgodnie zaś z regulacją europejską ustanowienie operatora wyznaczonego służy zagwarantowaniu, by potencjalni „użytkownicy korzystali z prawa do usług powszechnych obejmujących ciągle świadczenia usług pocztowych o określonej jakości we wszystkich punktach na swoich obszarach” (art. 3 ust. 1 dyrektywy 97/67/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 1997 r. w sprawie wspólnych zasad rozwoju rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty oraz poprawy jakości usług, Dz. U. L 015, 21 stycznia 1998 r., p. 14 ze zm. – dalej „Dyrektywa Pocztowa”).

Krajowy ustawodawca określając wymogi dotyczące operatora wyznaczonego wskazuje jednocześnie warunki świadczenia usług pocztowych, które zapewniają określoną jakość. W niniejszym postępowaniu Zamawiający formułuje warunki zdecydowanie surowsze od warunków przewidzianych w Rozporządzeniu wobec operatora wyznaczonego, co narusza zasadę proporcjonalności warunków postępowania. Określone warunki są na tyle surowe, iż zdecydowanie ograniczają konkurencję w postępowaniu, a tym samym stanowią warunek nadmierny i nieproporcjonalny.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dokonanie modyfikacji postanowień *Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia* oraz § 2 ust. 3 *Wzoru umowy* w sprawie placówek pocztowych Wykonawcy.

**Proponujemy zapis:**

Wykonawca zapewni przyjmowanie przesyłek pocztowych, w dni robocze od poniedziałku do piątku, w placówkach pocztowych Wykonawcy w rozumieniu art. 3 pkt 15 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe, realizujących usługi objęte przedmiotem zamówienia w niżej wymienionych miejscowościach, w których znajdują się jednostki Zamawiającego.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Ogłoszenia w powyższym zakresie.

**PYTANIE 12**

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację Formularza cenowego stanowiącego Załącznik nr 5 do Ogłoszenia w poz. 2,3 poprzez następującą zmianę zgodną z Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia:

2.	List zwykły priorytetowy w obrocie krajowym	Format S do 500 g
		Format M do 1000 g
		Format L do 2000 g
3.	List polecony w obrocie krajowym	Format S do 500 g
		Format M do 1000 g
		Format L do 2000 g

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający zmienia treść Ogłoszenia w powyższym zakresie.

Zgodnie z pkt 9 ppkt 8 Ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający zmienia treść Ogłoszenia w następujący sposób:

- 1) w szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do Ogłoszenia str. 16 tire 10 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowane przez adresata „potwierdzenie odbioru” niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki.”;

- 2) w formularzu oferty, stanowiącym załącznik nr 3 do Ogłoszenia w pkt 2 „Oświadczenie o zatrudnieniu” zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Oświadczam, że liczba osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony w stosunku do ogólnej liczby osób zatrudnionych, według stanu na dzień 31.08.2019 r., mieści się w przedziale:..”;

- 3) w oświadczeniu – Formularz Cenowy, stanowiącym załącznik nr 5 do Ogłoszenia, pkt 2 i 3 tabeli otrzymuje brzmienie:

2.	List zwykły priorytetowy w obrocie krajowym	Format S do 500 g	1250		
		Format M do 1000 g	2		
		Format L do 2000 g	1		
3.	List polecony w obrocie krajowym	Format S do 500 g	380000		
		Format M do 1000 g	900		
		Format L do 2000 g	39		

Przewodnicząca Komisji

.....  
Renata Zalewska