

znak: DAGZ.261.1.7.2019

Warszawa, dnia 9.08.2019 r.

dot.: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup 120 komputerów stacjonarnych dwumonitorowych, zakup 25 komputerów przenośnych**

ZAWIADOMIENIE

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) Narodowy Fundusz Zdrowia Mazowiecki Oddział Wojewódzki NFZ uprzejmie informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest zakup 120 komputerów stacjonarnych dwumonitorowych, zakup 25 komputerów przenośnych:

- **ZAKRES B Zakup 25 komputerów przenośnych - postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień Publicznych**

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający wykluczył na podstawie art. 24 ust. 12 ustawy Pzp. z postępowania Wykonawcę Cezar Cezary Machnio, Piotr Gębka sp. z o.o. (oferta nr 4), którego oferta została najwyżej oceniona. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu i nie wykazał braku podstaw do wykluczenia. Zamawiający nie wzywał kolejnego wykonawcy, który złożył ofertę najwyżej ocenioną spośród pozostałych ofert do przedłożenia stosownych dokumentów i oświadczeń wskazanych w SIWZ, tj. Wykonawcy:

SUNTAR Sp. z o.o.
ul. Boya Żeleńskiego 5b
33-100 Tarnów

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę (podaną na otwarciu ofert) w wysokości 92 008,81 zł brutto. Zamawiający może zwiększyć powyższą kwotę jedynie do wysokości 92 500, 00 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwotę do ceny oferty złożonej przez Wykonawcę SUNTAR sp. z o.o.

Cena oferty złożonej przez Wykonawcę SUNTAR sp. z o.o. wynosi netto 79 920,00 zł, po uwzględnieniu podatku od towarów i usług VAT – 98 301,60 zł brutto.

W sytuacji gdy oferta powyższego wykonawcy nie mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może tej kwoty zwiększyć bezcelowe byłoby wzywaniem wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia dokumentów na potwierdzenie okoliczności z art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonanie takich czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż już wzywając wykonawcę do złożenia dokumentów, miałby on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne

art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Przewodnicząca Komisji

.....
Renata Zalewska