

znak: DAGZ.261.1.5.2019

Warszawa, dnia 10.06.2019 r.

Zainteresowani Wykonawcy

dot.: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących, kopiujących oraz faksów w MOW NFZ w Warszawie**

Do Zamawiającego - Narodowego Funduszu Zdrowia Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Warszawie, wpłynęło w dniu 6.06.2019 r. zapytanie do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.), Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Pytanie

Jako, że postępowanie prowadzone jest zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) wnioskujemy do Zamawiającego aby w opisie przedmiotu zamówienia znalazły się zapisy, które ww. ustawa proponuje. Mianowicie Art. 30 ust. 9) W przypadku zamówień na dostawy lub usługi, zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia wymagane cechy produktu lub usługi, w szczególności (...)
ust. 2. może wymagać (...) lit. C) **określonej wydajności**, przeznaczenia produktu, bezpieczeństwa lub wymiarów, w tym wymagań odnoszących się do produktu w zakresie nazwy, pod jaką produkt jest sprzedawany"

I dalej

Art.30b.1. Zamawiający może wymagać od wykonawców przedstawienia **certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność** lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji zamówienia.

2.Przez jednostkę oceniającą zgodność rozumie się jednostkę wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację, testy, certyfikację i kontrolę, akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE)nr765/2008zdnia 9lipca 2008r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającym rozporządzenie (EWG)nr339/93(Dz.Urz.UEL218z13.08.2008,str.30)

W art. 25. ust.2 ustawy PZP Ustawodawca odwołuje się do

Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 27 lipca 2016 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Istotnym dla Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu jest zapis:

§ 13. 1. W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane, **dostawy lub usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego**, zamawiający może żądać w szczególności:

- 2) **Certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę, jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami** lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji zamówienia;
- 3) Zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym;
- 4) zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełniania przez wykonawcę określonych norm zapewnienia jakości, **jeżeli zamawiający odwołuje się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich seriach norm europejskich;**

Reasumując wnioskujemy do Zamawiającego o umieszczenie w SIWZ zapisu, który obligowałby Wykonawców oferujących rozwiązania równoważne do przedstawienia raportów z badań wydajnościowych, przeprowadzonych przez akredytowaną jednostkę niezależną od producenta wkładów, na podstawie normy ISO 19752 (oraz odpowiednich), jako jedyne obiektywne potwierdzenia spełnienia wymogu wydajności oferowanych wkładów.

Swój wniosek motywujemy powszechną i niechlubną praktyką firm działających w branży materiałów eksploatacyjnych, polegającą na przedstawianiu raportów z badań wydajnościowych przeprowadzonych przez samych producentów lub jednostki od nich zależne, które nierzadko są fikcyjne i sprokurowane wyłącznie na potrzeby postępowań przetargowych. Jest to szeroko znana w branży luka prawna, która Zamawiających skazuje na materiały niskiej jakości, a nieuczciwym Wykonawcom daje możliwość oferowania produktów niskiej jakości. Apelujemy zatem o dołączenie do SIWZ zapisu, który taką nieuczciwą praktykę czyniłby niemożliwą.

Jednocześnie zauważamy .odnośnie zapisów zawartych w załączniku nr 2 do specyfikacji w brzmieniu:

17. Dostawca, na każde żądanie Zamawiającego, zobowiązany jest przedstawić w terminie 3 dni od dnia otrzymania żądania wymienione poniżej dokumenty lub dokument dla wskazanych przez Zamawiającego materiałów eksploatacyjnych:

- 1) raporty z testów wydajnościowych materiałów eksploatacyjnych,
- 2) certyfikaty wystawione przez niezależny podmiot akredytowany potwierdzające zgodność projektowania, produkcji i testowania materiałów eksploatacyjnych z normą ISO 9001,
- 3) certyfikaty wystawione przez niezależny podmiot akredytowany potwierdzający zgodność zbierania lub zakupu oraz odzysku lub zagospodarowania zużytych materiałów eksploatacyjnych z normami ISO 9001, ISO 14001, PN-N lub OHSAS 18001 lub równoważnymi,
- 4) karty charakterystyki bezpieczeństwa wystawione zgodnie z obowiązującymi wymaganiami prawnymi w zakresie bezpieczeństwa magazynowania i użycia,
- 5) deklaracje CE,

że:

ad 1) raporty z testów wydajnościowych niewykonane przez jednostkę niezależną od producenta wkładów, mogą być raportami niemiarodajnymi;

ad 2) ten certyfikat odnosi się do producenta wkładu a nie do samego przedmiotu zamówienia, zatem nie świadczy wprost o jego jakości ani wydajności;

ad 3) wymóg ten nie odnosi się do przedmiotu zamówienia i nie dotyczy wprost dostawy przedmiotu zatem niejasne jest stawianie go zwłaszcza we wzorze umowy zamiast w opisie przedmiotu zamówienia;

ad 4) deklaracja CE nie dotyczy samych, odrębnie występujących, wkładów eksploatacyjnych do drukarek, ponieważ nie są to urządzenia mogące emitować jakiegokolwiek fale elektromagnetyczne, a fakt znakowania tym znakiem produktów oryginalnych wynika ze specyfiki badań produktów pod kątem zgodności elektromagnetycznej, gdzie wkład jako element urządzenia drukującego poddawany jest testom wraz z urządzeniem i w przypadku pozytywnego wyniku jest oznaczany takim znakiem.

Jako że Zamawiający w załączniku nr 1 do specyfikacji w części **WYMOGI TECHNICZNE I UŻYTKOWE** wyszczególnił istotne wymagania odnośnie przedmiotu zamówienia, uważamy za zbędne żądanie ww. dokumentów nieodnoszących się do przedmiotu zamówienia a zapisanych w załączniku nr 2 do specyfikacji.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Przewodnicząca Komisji

.....
Renata Zalewska

