

znak: DAGZ.261.1.7.2019

Warszawa, dnia 14.08.2019 r.

dot.: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup 120 komputerów stacjonarnych dwumonitorowych, zakup 25 komputerów przenośnych**

#### ZAWIADOMIENIE

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) Narodowy Fundusz Zdrowia Mazowiecki Oddział Wojewódzki NFZ uprzejmie informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **zakup 120 komputerów stacjonarnych dwumonitorowych, zakup 25 komputerów przenośnych:**

#### ZAKRES A - Zakup 120 komputerów stacjonarnych dwumonitorowych

- najkorzystniejszą ofertę zgodnie z kryteriami oceny ofert wskazanymi w Specyfikacji, cena - 60%, gwarancja -30%, termin realizacji – 10%, złożył Wykonawca:

SUNTAR sp. z o.o.

ul. Boya Żeleńskiego 5b

33-100 Tarnów

z ceną zł brutto 581 002,80 zł brutto

- nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Firma oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja przyznana ofertom w kryterium Cena - 60%	Okres gwarancji	Punktacja przyznana ofertom w kryterium Okres gwarancji - 30%	Termin realizacji	Punktacja przyznana ofertom w kryterium Termin realizacji - 10%	Łączna punktacja
1.	MAXTO Sp. z o.o. S.K.A. ul. Willowa 87 32-085 Modlniczka	521 520,00	60	48 miesiące	30	7	1,43	91,43

2.	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	581 002,80	53,86	48 miesiące	30	1	10	93,86
3.	NTT Technology sp. z o.o. Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89 05-077 Warszawa – Wesola	Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy Pzp						
4.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26 – 600 Radom	Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 12 ustawy Pzp						

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień Publicznych**

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę (podaną na otwarciu ofert) w wysokości – 535 311,50 zł brutto. Zamawiający może zwiększyć powyższą kwotę jedynie do wysokości 540 000,00 zł brutto.

Zamawiający nie może zwiększyć tej kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Cena najkorzystniejszej oferty, złożonej przez Wykonawcę SUNTAR sp. z o.o., wynosi 581 002,80 zł brutto.

Uzasadnienie prawne

art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Przewodnicząca Komisji

.....  
Renata Zalewska