

znak: DAGZ.261.1.2.2019

Warszawa, dnia 15.03.2019 r.

dot.: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na utrzymanie czystości w siedzibie Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Warszawie oraz w Delegaturach Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego w Ostrołęce, Płocku, Radomiu i Siedlcach**

ZAWIADOMIENIE

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) Narodowy Fundusz Zdrowia Mazowiecki Oddział Wojewódzki NFZ uprzejmie informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest utrzymanie czystości w siedzibie Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Warszawie oraz w Delegaturach Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego w Ostrołęce, Płocku, Radomiu i Siedlcach

– **w Zakresie A - utrzymanie czystości w czystości w siedzibie Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Warszawie**

- 1) została wybrana oferta złożona przez:
Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SPECJAŁ Sp. z o.o.
ul. Aleja Jana Pawła II 80/5
00-175 Warszawa
z ceną 291 583,80 zł brutto

Uzasadnienie wyboru

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę, zgodnie z kryteriami oceny ofert wskazanymi w Specyfikacji. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów.

- 2) nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena oferty | Punktacja przyznana ofertom w kryterium cena - 80 % | Kary umowne za złą jakość wykonania przedmiotu umowy | Punktacja przyznana ofertom w kryterium kara umowna – 20% | Łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------|---|--|---|------------------|
| 3 | Impel System Sp. z o.o. - lider ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław Impel Facility Services Sp. z o.o. ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław | 368 318,16 | 63,33 | 10% | 20,00 | 83,33 |
| 5 | AMLUX Sp. z o.o. ul. Grójecka 77 02-094 Warszawa | 352 764,00 | 66,13 | 10% | 20,00 | 86,13 |
| 6 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SPECJAŁ Sp. z o.o. ul. Aleja Jana Pawła II 80/5 00-175 Warszawa | 291 583,80 | 80,00 | 10% | 20,00 | 100,00 |
| 7 | Zakłady Usługowe „CENTRUM-USŁUGA” Sp. z o.o. ul. Strąkowska 22 01-100 Warszawa | 434 682,00 | 53,66 | 10% | 20,00 | 73,66 |
| 8 | AMSA Sp. z o.o. ul. Blokowa 8 03-641 Warszawa | 314 388,00 | 74,20 | 10% | 20,00 | 94,20 |
| 11 | INWEMER Serwis sp. z o.o. - Lider ul. Łąkowa 3/5 K 90-562 Łódź INWEMER System sp. z o.o. - członek ul. św. Jacka Odrowąza 15 03-310 Warszawa | 546 542,64 | 42,68 | 10% | 20,00 | 62,68 |
| 12 | Przedsiębiorstwo Usługowe SOS BARWIT Barbara Jakubczak ul. Klemensiewicza 5A lok. 32 01-318 Warszawa | 292 248,00 | 79,82 | 5% | 10,00 | 89,82 |

Uzasadnienie przyznania punktów

Ocena ofert została dokonana zgodnie z kryteriami zawartymi w pkt XVI SIWZ:

I. Cena – 80 %

II. Kary umowne za złą jakość wykonania przedmiotu umowy – 20 %

Zaokrąglenia w obliczeniach końcowych punktacji – do dwóch miejsc po przecinku.

KRYTERIUM I - Cena (C) – waga 80 %

Z tytułu niniejszego kryterium maksymalna liczba punktów wynosiła 80 punktów. Oferta z najniższą ceną otrzymała 80 pkt. W pozostałych ofertach punkty zostały wyliczone zgodnie z wzorem:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena brutto}}{\text{cena brutto badanej oferty}} \times 80$$

C- wynik oceny kolejnej badanej oferty

| | | | | | | |
|----|--|-----------|-------|-----|-------|-------|
| 11 | INWEMER Serwis sp. z o.o. - Lider ul. Łąkowa 3/5 K 90-562 Łódź INWEMER System sp. z o. o. - członek ul. św. Jacka Odrowąża 15 03-310 Warszawa | 48 000,24 | 61,13 | 10% | 20,00 | 81,13 |
|----|--|-----------|-------|-----|-------|-------|

Uzasadnienie przyznania punktów

Ocena ofert została dokonana zgodnie z kryteriami zawartymi w pkt XVI SIWZ:

III. Cena – 80 %

IV. Kary umowne za złą jakość wykonania przedmiotu umowy – 20 %

Zaokrąglenia w obliczeniach końcowych punktacji – do dwóch miejsc po przecinku.

KRYTERIUM I - Cena (C) – waga 80 %

Z tytułu niniejszego kryterium maksymalna liczba punktów wynosiła 80 punktów. Oferta z najniższą ceną otrzymała 80 pkt. W pozostałych ofertach punkty zostały wyliczone zgodnie z wzorem:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena brutto}}{\text{cena brutto badanej oferty}} \times 80$$

C- wynik oceny kolejnej badanej oferty

KRYTERIUM II - Kary umowne za złą jakość wykonania przedmiotu umowy (K) - waga 20 %

Z tytułu niniejszego kryterium maksymalna liczba punktów wynosiła 20 punktów.

Minimalna wymagana wysokość kary umownej wynosiła 3%.

Maksymalna wysokość kary umownej wynosiła 10%.

Zamawiający przyznał punkty w następujący sposób:

Za zaoferowanie kary w wysokości 3 % wykonawca otrzymywał 0 punktów.

Za zaoferowanie kary w wysokości 5 % wykonawca otrzymywał 10 punktów.

Za zaoferowanie kary w wysokości 10 % wykonawca otrzymywał 20 punktów.

OCENA ŁĄCZNA

Dla każdej oferty wynik oceny łącznej został obliczony jako suma punktów przyznanych w powyższych kryteriach.

– **w Zakresie C - utrzymanie czystości w czystości w Delegaturze Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Płocku**

- 3) została wybrana oferta złożona przez:
Konsorcjum:
INWEMER Serwis sp. z o.o. - Lider
ul. Łąkowa 3/5 K
90-562 Łódź
INWEMER System sp. z o. o. - członek
ul. św. Jacka Odrowąża 15
03-310 Warszawa
z ceną 42 408,24 zł brutto

Uzasadnienie wyboru

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę, zgodnie z kryteriami oceny ofert wskazanymi w Specyfikacji. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów.

KRYTERIUM II - Kary umowne za złą jakość wykonania przedmiotu umowy (K) - waga 20 %
Z tytułu niniejszego kryterium maksymalna liczba punktów wynosiła 20 punktów.

Minimalna wymagana wysokość kary umownej wynosiła 3%.

Maksymalna wysokość kary umownej wynosiła 10%.

Zamawiający przyznał punkty w następujący sposób:

Za zaoferowanie kary w wysokości 3 % wykonawca otrzymywał 0 punktów.

Za zaoferowanie kary w wysokości 5 % wykonawca otrzymywał 10 punktów.

Za zaoferowanie kary w wysokości 10 % wykonawca otrzymywał 20 punktów.

OCENA ŁĄCZNA

Dla każdej oferty wynik oceny łącznej został obliczony jako suma punktów przyznanych w powyższych kryteriach.

– w Zakresie B - utrzymanie czystości w czystości w Delegaturze Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Ostrołęce

1) została wybrana oferta złożona przez:

Konsorcjum:

Impel System Sp. z o.o. - lider

ul. Ślężna 118

53-111 Wrocław

Impel Facility Services Sp. z o.o.

ul. Ślężna 118

53-111 Wrocław

z ceną 36 679,44 zł brutto

Uzasadnienie wyboru

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę, zgodnie z kryteriami oceny ofert wskazanymi w Specyfikacji. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów.

2) nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena oferty | Punktacja przyznana ofertom w kryterium cena - 80 % | Kary umowne za złą jakość wykonania przedmiotu umowy | Punktacja przyznana ofertom w kryterium kara umowna – 20% | Łączna punktacja |
|-----------|--|-------------|---|--|---|------------------|
| 2 | CARZONI Izabela Seweryn ul. Witosa 10 A 26-600 Radom | 44 280,00 | 66,27 | 10% | 20,00 | 86,27 |
| 3 | Impel System Sp. z o.o. - lider ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław Impel Facility Services Sp. z o.o. ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław | 36 679,44 | 80,00 | 10% | 20,00 | 100,00 |
| 10 | INTERLUX S.C. Kania Małgorzata, Kania Łukasz ul. Żeromskiego 19 07-417 Ostrołęka | 38 951,64 | 75,33 | 10% | 20,00 | 95,33 |

- 4) nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena oferty | Punktacja przyznana ofertom w kryterium cena - 80 % | Kary umowne za złą jakość wykonania przedmiotu umowy | Punktacja przyznana ofertom w kryterium kara umowna - 20% | Łączna punktacja |
|-----------|--|-------------|---|--|---|------------------|
| 2 | CARZONI Izabela Seweryn ul. Witosa 10 A 26-600 Radom | 44 400,00 | 76,41 | 10% | 20,00 | 96,41 |
| 11 | INWEMER Serwis sp. z o.o. - Lider ul. Łąkowa 3/5 K 90-562 Łódź INWEMER System sp. z o. o. - członek ul. św. Jacka Odrowąża 15 03-310 Warszawa | 42 408,24 | 80,00 | 10% | 20,00 | 100,00 |

Uzasadnienie przyznania punktów

Ocena ofert została dokonana zgodnie z kryteriami zawartymi w pkt XVI SIWZ:

V. Cena – 80 %

VI. Kary umowne za złą jakość wykonania przedmiotu umowy – 20 %

Zaokrąglenia w obliczeniach końcowych punktacji – do dwóch miejsc po przecinku.

KRYTERIUM I - Cena (C) – waga 80 %

Z tytułu niniejszego kryterium maksymalna liczba punktów wynosiła 80 punktów. Oferta z najniższą ceną otrzymała 80 pkt. W pozostałych ofertach punkty zostały wyliczone zgodnie z wzorem:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena brutto}}{\text{cena brutto badanej oferty}} \times 80$$

C- wynik oceny kolejnej badanej oferty

KRYTERIUM II - Kary umowne za złą jakość wykonania przedmiotu umowy (K) - waga 20 %

Z tytułu niniejszego kryterium maksymalna liczba punktów wynosiła 20 punktów.

Minimalna wymagana wysokość kary umownej wynosiła 3%.

Maksymalna wysokość kary umownej wynosiła 10%.

Zamawiający przyznał punkty w następujący sposób:

Za zaoferowanie kary w wysokości 3 % wykonawca otrzymywał 0 punktów.

Za zaoferowanie kary w wysokości 5 % wykonawca otrzymywał 10 punktów.

Za zaoferowanie kary w wysokości 10 % wykonawca otrzymywał 20 punktów.

OCENA ŁĄCZNA

Dla każdej oferty wynik oceny łącznej został obliczony jako suma punktów przyznanych w powyższych kryteriach.

Przewodnicząca Komisji

.....
Renata Zalewska