

Gdańsk, dnia 18 grudnia 2013 r.

FIRMA
Spółka z o.o.**Dyrektor**
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
ul. Marynarki Polskiej 148
80-865 Gdańsk**DECYZJA NR 11/01/I/2013**

Na podstawie art. 109a ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.) w związku z art. 10 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 672 ze zm.), po rozpoznaniu wniosku (...) Spółka z o. o. z siedzibą w (...), NIP (...), REGON (...), KRS (...), **uznają za prawidłowe** stanowisko zawarte we wniosku z dnia 30.10.2013 r. w sprawie obowiązku podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu przez Panią (...).

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Oddział w Gdańsku, Zawiadomieniem nr 10 z dnia 14 listopada 2013 r., znak: DI/100000/451/1534/2013, uznał swoją niewłaściwość w sprawie wydania interpretacji dotyczącej obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne i wniosek z dnia 30.10.2013 r., złożony przez przedsiębiorcę (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w (...), przekazał Dyrektorowi Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia zgodnie z właściwością rzeczową. Do zawiadomienia załączony został wniosek ww. przedsiębiorcy z dnia 30.10.2013 r.

Firma (...) Spółka z o. o. na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 672) wystąpiła z wnioskiem o udzielenie pisemnej interpretacji w sprawie obowiązku podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu przez wspólników jednoosobowej spółki z o.o.

Ponieważ od przedmiotowego wniosku opłata, wynikająca z art. 10 ust. 6 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, została uiszczona na konto Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Pomorski Oddział Wojewódzki NFZ, pismem z dnia 27.11.2013 r., znak: WSS-U/BW/11584/23489/13/8407/2013/1, wystąpił do Wnioskodawcy o uzupełnienie braku formalnego i dokonanie ww. opłaty na konto Funduszu.

Oplata od przedmiotowego wniosku została przez (...) uiszczona 03.12.2013 r. i od tego dnia wniosek spełnił wszystkie przesłanki do jego rozpoznania.

Firma (...) w złożonym wniosku z dnia 30.10.2013 r. przedstawiła stan faktyczny wskazując, że jest jednoosobową spółką z o.o., której współnikami są Pan (...) i Pani (...) na prawach współwłasności majątkowej małżeńskiej. Wnioskodawca poinformował również, że współnicy ww. spółki podlegają obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego i z tego tytułu opłacają składki. Poza tym uzyskują dochody z więcej niż jednego źródła – posiadają ustalone prawo do świadczeń emerytalnych i z tego tytułu pobierają świadczenia. Ponadto Pani (...) prowadzi własną odrębną działalność i z tego tytułu również opłaca składki zdrowotne.

Organ wnioskujący wskazał również, że od dnia 25.02.2013 r. Pani (...) została zatrudniona na podstawie umowy o pracę przez (...) Spółka z o.o. i w związku z tym została objęta obowiązkowym ubezpieczeniem emerytalnym, rentowym, chorobowym, wypadkowym i zdrowotnym. Jednocześnie, jak wskazuje Wnioskodawca, z dniem podpisania umowy o pracę Pani (...) została wyrejestrowana z ubezpieczeń zdrowotnych z tytułu pozostawania współnikiem jednoosobowej spółki z o.o. i przestała opłacać składki na Fundusz Ubezpieczeń Zdrowotnych.

Stanowisko własne Spółki:

W ocenie Wnioskodawcy oraz w przekonaniu Zarządu Spółki, w związku z zawarciem umowy o pracę w dniu 25.02.2013 r. pomiędzy Spółką (...), a Panią (...), od miesiąca 03.2013 r. Spółka nie ma obowiązku opłacania składek z tytułu ubezpieczenia zdrowotnego wobec współnika z którym zawarła umowę o pracę.

Wobec opisanego powyżej stanu faktycznego i przedstawionego stanowiska własnego Zarząd Spółki (...) ma istotną wątpliwość, co do poprawności rozliczenia składek na ubezpieczenie zdrowotne. W związku z tym został złożony wniosek o wydanie pisemnej interpretacji i prośba o udzielenie odpowiedzi na pytanie: czy osoba będąca jednocześnie pracownikiem spółki i jej współnikiem jest obowiązana płacić składkę na ubezpieczenie zdrowotne z obu tytułów, czy jedynie z tytułu zawartej umowy o pracę.

Stanowisko organu:

Mając na uwadze treść wniosku oraz obowiązujące przepisy Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia zważył, co następuje:

Przepis art. 10 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej stanowi, że przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie pisemnej interpretacji, co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie. Na podstawie tego przepisu z wnioskiem powyższym może wystąpić przedsiębiorca. Przedsiębiorcą w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej jest osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną – wykonująca we własnym imieniu działalność gospodarczą.

Stosując wynikającą z powyższej ustawy definicję przedsiębiorcy uznać należy, że współnik spółki z ograniczoną odpowiedzialnością może wystąpić z wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej do Dyrektora Oddziału NFZ.

W ocenie Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ stanowisko przedstawione przez Wnioskodawcę w zakresie obowiązku ubezpieczenia zdrowotnego Pani (...) jest prawidłowe. Tym samym odpowiadając na zadane przez Wnioskodawcę pytanie należy stwierdzić, że ww. podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego jako osoba zatrudniona na podstawie umowy o pracę, zawartej z firmą (...) Spółka z o.o., i jednocześnie nie podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego jako współnik ww. spółki.

Zasady podlegania obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego zostały określone w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. W przepisie tym został wskazany katalog tytułów powodujących objęcie ubezpieczeniem zdrowotnym.

Pomorski Oddział Wojewódzki NFZ podkreśla, że przedłożony przez Wnioskodawcę odpis aktualny z Krajowego Rejestru Sądowego (stan na dzień 22.04.2013 r.) wskazuje, że firma (...) Spółka z o.o. posiada dwóch wspólników, z których żaden nie posiada całości udziałów w spółce, co oznacza, że nie jest to jednoosobowa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

W świetle art. 66 ust. 1 pkt 1) lit.a) ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi lub ubezpieczeniem społecznym rolników, które są pracownikami w rozumieniu ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. Wśród tytułów wskazanych w art. 66 nie został wymieniony samodzielny tytuł do objęcia obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym wspólnika spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Warto w tym miejscu wskazać, że każdy ze wspólników spółki z ograniczoną odpowiedzialnością może wykonywać swoją pracę na podstawie np. umowy o pracę, umowy zlecenia, czy też kontraktu menedżerskiego, z tytułu których podlegać wówczas będzie obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego.

Zgodnie natomiast z art. 67 ust. 1 ww. ustawy obowiązek ubezpieczenia zdrowotnego uważa się za spełniony po zgłoszeniu do ubezpieczenia zdrowotnego osoby podlegającej temu obowiązkowi oraz opłaceniu składki w terminie i na zasadach określonych w ustawie.

Obowiązek ubezpieczenia osób będących pracownikami, stosownie do treści art. 69 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, powstaje i wygasa w terminach określonych w przepisach o ubezpieczeniu społecznym, tj. w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585 ze zm.).

Uznać zatem należy, że skoro Pani (...) została zatrudniona przez (...) Spółka z o.o. od dnia 25.02.2013 r. na podstawie umowy o pracę, to od tego dnia podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego tylko jako pracownik tej spółki.

Mając na uwadze powyższe oraz aktualnie obowiązujące przepisy prawa Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia uznał stanowisko przedsiębiorcy za prawidłowe.

POUCZENIE

Od powyższej decyzji, zgodnie z art. 109 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków, przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie w terminie 7 dni od daty jej otrzymania. Odwołanie składa się za pośrednictwem Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (80-865 Gdańsk, ul. Marynarki Polskiej 148).

Podpisał

Dyrektor
Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ

Decyzję otrzymują:

1. (...) Spółka z o.o., (...)
2. a/a