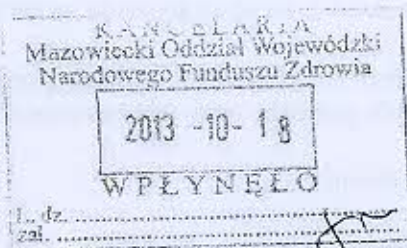


Warszawa, dn. 17 października 2013 r.



W dniu 26 sierpnia 2013 r. do Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie wpłynął e-mail wysłany z adresu mailowego [redacted] ze wskazaniem, iż został przesłany przez [redacted]

W powyższym mailu wskazano, iż cyt.: „W wyniku zapytania z dnia 25.07.2013 skierowanego do ZUS Oddział w Gdańsku oraz odpowiedzi z dnia 12.08.2013 prosimy o stanowisko Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ we wskazanym przedmiocie, w zakresie opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne. Prosimy o wskazanie stosownej opłaty i numeru konta bankowego celem rozpatrzenia wniosku.” Do wspomnianego maila została załączona kopia decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Gdańsku z dnia [redacted] dotycząca interpretacji w przedmiocie obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie społeczne od wartości pakietu medycznego przyznanego pracownicy przebywającej na urlopie wychowawczym. Ponadto wraz z mailem przesłano kopię wniosku z dnia 25 lipca 2013 r. o wydanie interpretacji w trybie art. 10 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej skierowanego przez [redacted]

Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Gdańsku. W tymże wniosku zwrócono się natomiast z zapytaniem czy w okresie korzystania przez pracownicę z urlopu wychowawczego od wartości przyznanego jej pakietu medycznego finansowanego przez pracodawcę powinny zostać naliczone składki na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i zdrowotne oraz na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Zdaniem wnioskodawcy od w/w pakietu medycznego przyznanego pracownicy należy naliczyć składki na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne oraz Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Następnie w dniu 11 września 2011 r. do Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie wpłynął e-mail wysłany z adresu mailowego [redacted] ze wskazaniem, iż został przesłany przez [redacted]

[redacted], w którym wskazano, cyt.: „W ślad za pismem skierowanym do Państwa w dniu 20 sierpnia br. o interpretację indywidualną w sprawie jak w załączniku, zwracamy się z prośbą o wskazanie stosownej opłaty oraz numeru konta bankowego celem rozpatrzenia wniosku.” Z kolei w dniu 4 października 2013 r. do Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie wpłynął e-mail wysłany z w/w [redacted]

adresu mailowego ze wskazaniem, iż został przesłany przez [redacted] w którym nadawca zwraca się z prośbą o wskazanie stosownej opłaty oraz numeru konta bankowego celem rozpatrzenia wniosku o interpretację indywidualną.

Mając powyższe na uwadze - udzielam następujących wyjaśnień.

W myśl art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 672) - przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie.

Zgodnie z art. 10 ust. 3 i 4 tej ustawy - przedsiębiorca we wniosku o wydanie interpretacji jest obowiązany przedstawić stan faktyczny lub zdarzenie przyszłe oraz własne stanowisko w sprawie.

Ponadto wniosek o wydanie interpretacji zawiera również:

- 1) firmę przedsiębiorcy;
- 2) oznaczenie siedziby i adresu albo miejsca zamieszkania i adresu przedsiębiorcy;
- 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP);
- 4) numer w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym albo w Ewidencji Działalności Gospodarczej;
- 5) adres do korespondencji w przypadku, gdy jest on inny niż adres siedziby albo adres zamieszkania przedsiębiorcy.

Z kolei w myśl art. 10 ust. 6-9 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej - wniosek o wydanie interpretacji podlega opłacie w wysokości 40 zł, którą należy wpłacić w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku. W razie nie uiszczenia opłaty w terminie wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia. W przypadku wystąpienia w jednym wniosku o wydanie interpretacji odrębnych stanów faktycznych lub zdarzeń przyszłych pobiera się opłatę od każdego przedstawionego we wniosku odrębnego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego. Wspomniana opłata stanowi odpowiednio dochód budżetu państwa, Narodowego Funduszu Zdrowia albo jednostki samorządu terytorialnego. Przedmiotową opłatę uiszcza się na rachunek organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej, właściwych do wydania interpretacji.

Zgodnie z art. 10a ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej - interpretację wydaje się bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez organ administracji publicznej lub państwową jednostkę organizacyjną kompletnego i opłaconego wniosku.

W świetle wskazanych powyżej przepisów, mając na uwadze występujący w niniejszej sprawie stan faktyczny, należy stwierdzić, że nie wpłynął do Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wniosek o interpretację przewidziany w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej. Jedyne dokumenty jakie wpłynęły do tego organu to bowiem kopia wniosku skierowanego do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz kopia decyzji wydanej przez tenże organ. Z kolei korespondencja otrzymana od [redacted]

[redacted] ma jedynie charakter korespondencji mailowej i została przesłana przez osobę, która nie wykazała swojego umocowania do działania w imieniu wspomnianego przedsiębiorcy. Nie została także uiszczona przez przedsiębiorcę opłata za wydanie interpretacji przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

Należy jednak podkreślić, iż w ocenie Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia brak jest zasadności wzywania przedsiębiorcy do usunięcia braków formalnych wniosku o wydanie interpretacji. Z treści nadesłanych kopii dokumentów i maili wynika bowiem w sposób oczywisty, że przedsiębiorca jest zainteresowany uzyskaniem informacji dotyczącej opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne za osobę przebywającą na urlopie wychowawczym. Wniosek nie dotyczy natomiast zagadnienia dotyczącego podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu.

Tymczasem zgodnie z art. 109a ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jedn. – Dz. U. z 2008 r. nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) - dyrektor oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 10 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, w zakresie spraw dotyczących objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym. Do spraw dotyczących objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym nie należą natomiast sprawy dotyczące składek na ubezpieczenie zdrowotne należące do właściwości organów ubezpieczeń społecznych na podstawie art. 62a ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz na podstawie art. 83d ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych.

Z kolei na podstawie art. 83d ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych - Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 10 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, w zakresie obowiązku podlegania ubezpieczeniom społecznym, zasad obliczania składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz podstawy wymiaru tych składek.

Dlatego Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia nie jest właściwy do dokonywania interpretacji w przedmiocie obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zwrotne od wartości pakietu medycznego przyznanego pracownicy przebywającej na urlopie wychowawczym.

Na zakończenie Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia pragnie jedynie zwrócić uwagę, iż podstawą wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne dla osób korzystających z urlopu wychowawczego niepodlegających obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu jest kwota odpowiadająca wysokości specjalnego zasiłku opiekuńczego przysługującego na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych (art 81 ust. 8 pkt 10 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych).

DYREKTOR
Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia



Adam Tysiąc