

Zielona Góra, dnia

DECYZJA NR 160/2014
DYREKTORA LUBUSKIEGO ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA

Działając na podstawie art.109a ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (j.t. Dz. U. z 2008r., Nr 164, poz.1027 ze zm.) w związku z art. 10 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (j.t. Dz. U. z 2013r. poz. 672 ze zm.) Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Zielonej Górze, po rozpatrzeniu wniosku Gminy (...), ul. (...) 12, (...), w sprawie wydania interpretacji indywidualnej dotyczącej obowiązku odprowadzenia składki na ubezpieczenie zdrowotne z tytułu umów zlecenia zawartych przez Gminę (...) z nauczycielami szkół podstawowych oraz czy od tak zawartych umów zlecenia szkoły, pozostające z nauczycielem w stosunku pracy są zobowiązane odprowadzać składki emerytalno-rentowe

postanawia

1. Wydać Wnioskodawcy interpretację indywidualną w trybie art. 10 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej w części dotyczącej obowiązku zgłoszenia do ubezpieczenia zdrowotnego nauczycieli, których łączy z Gminą stosunek umowy zlecenia.
2. Odmówić wydania interpretacji w pozostałym zakresie.

Uzasadnienie

Pismem z dnia ... znak: (...) Gmina (...) zwróciła się o wydanie interpretacji indywidualnej przepisów związanych z ubezpieczeniem zdrowotnym i emerytalno-rentowym nauczycieli zatrudnionych na podstawie umów zlecenia, gdzie zleceniodawcą jest Gmina (...).

W związku z brakiem stosownej opłaty, którą na mocy art. 10 ust.6 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej Wnioskodawca jest zobowiązany wnieść w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku, zwrócono się w dniu 22.10.2014r. o uzupełnienie braków formalnych. Odpowiedź na powyższe wpłynęła do LOW NFZ dnia 01.11.2014r. wraz z duplikatem wygenerowanego elektronicznego potwierdzenia realizacji polecenia przelewu.

Gmina (...), na podstawie ustawy z dnia 26.10.1982r. o wychowaniu w trzeźwości (j.t. Dz. U. z 2012r. poz. 1356, ze zm.), w oparciu o uchwalony corocznie gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych prowadzi świetlice opiekuńczo-wychowawcze z programem socjoterapii. Świetlice te zlokalizowane są przy szkołach podstawowych zaś (...) zatrudnia w nich nauczycieli na podstawie umów zlecenia. Zatrudnieni na podstawie umów zlecenia nauczyciele są równocześnie pracownikami tychże szkół podstawowych, w których osiągają wynagrodzenie wyższe od minimalnego.

Ponadto dyrekcja szkoły, użycza Gminie nieodpłatnie pomieszczeń na prowadzenie świetlicy opiekuńczo-wychowawczej lub na prowadzenie zajęć pozalekcyjnych, w których uczestniczą dzieci objęte programem.

Powstała w związku z tym wątpliwość:

a) kto jest zobowiązany do dokonania zgłoszenia i odprowadzenia składki na ubezpieczenie zdrowotne,

b) czy zatrudnienie nauczyciela na podstawie ww. umowy zlecenia jest świadczeniem pracy na rzecz pracodawcy, czyli szkoły podstawowej a co za tym idzie, czy od umów tych należy odprowadzać składki emerytalno-rentowe.

Mając na względzie powyższe, w oparciu o obowiązujący stan prawny Dyrektor LOW NFZ zważył, co następuje:

Stosownie do art. 10 ust.1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie. Za przedsiębiorcę, stosownie do art. 4 tejże ustawy uważa się osobę fizyczną, osobę prawną i jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, wykonująca we własnym imieniu działalność gospodarczą, za którą uznaje się w świetle art. 2 ww. ustawy zarobkową działalność wytwórczą, budowlaną, handlową oraz poszukiwanie

i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodową, wykonywaną w sposób zorganizowany i ciągły.

Interpretując wprost ww. przepisy należałoby stwierdzić, iż Gmina (...) w żaden sposób nie spełnia przesłanek do bycia przedsiębiorcą, lecz stanowi wspólnotę samorządową powołaną do wykonywania zadań publicznych w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność (art. 2 ustawy z dn. 8.03.1990r. o samorządzie gminnym j.t. Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zm.) Jednakże zważywszy na przedmiot przedstawionej przez Gminę sprawy, który mieści się w kategorii zadań własnych gminy o charakterze zadań użyteczności publicznej, należy podzielić pogląd Sądu Najwyższego zawarty w Uchwale z dn. 24 lipca 2013r. (sygn. III CZP 43/13) w której to stwierdza, że wykonywanie zadań własnych gminy w zakresie działalności edukacji publicznej, kultury i rekreacji może być traktowane jako sprawa gospodarcza, a co za tym idzie Gminę można uznać za przedsiębiorcę. W podobnym tonie wypowiedział się Sąd Najwyższy, który w uchwale z dnia 13 stycznia 2006r. III CZP 124/05 (OSNC 2006, nr 12, poz.201) stwierdził, że jeżeli działalność gminy ma charakter zorganizowany i ciągły oraz podlega regułom racjonalnego gospodarowania stanowiąc formę udziału w obrocie gospodarczym, to są to wystarczające przesłanki do uznania, iż działalność gminy w ramach wykonywania zadań własnych może stanowić działalność gospodarczą, przy czym nie jest konieczne aby działalność ta przynosiła zysk. Prowadzi to do wniosku, że w uzasadnionych przypadkach w sprawach z zakresu realizacji zadań własnych, polegających na zawarciu umów cywilnoprawnych gmina występuje jako przedsiębiorca.

Podzielając pogląd judykatury w przedmiocie posiadania w ww. sprawie statusu przedsiębiorcy Dyrektor LOW NFZ dokonał interpretacji w części, w której wniosek Gminy ma charakter indywidualny, czyli wynika wprost ze stosunku umowy zlecenia zawartej przez Gminę z nauczycielami szkół podstawowych. Indywidualny charakter sprawy stanowi przesłankę konieczną wynikającą z art. 10 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (j.t. 2013, poz. 672 ze zm.) w oparciu o który wydawane są interpretacje.

Zatem, tylko w tym zakresie wniosek Gminy można uznać za zasadny.

Pozostałe pytania Wnioskodawcy nie wchodzą w zakres interpretacji z uwagi na brak indywidualnego charakteru sprawy oraz brak właściwości organu wydającego niniejszą interpretację.

Należy w tym miejscu przypomnieć, iż dyrektor wydaje interpretacje indywidualne dotyczące objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym, natomiast sprawy dotyczące składek na ubezpieczenie zdrowotne należą do właściwości organów ubezpieczeń społecznych, stosownie do

art. 62a ustawy z dnia 20.12.1990r. o systemie ubezpieczeń społecznych rolników (j.t. Dz. U. z 2013r.poz.1403 ze zm.) jak i art. 83d ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (j.t. Dz. U z 2013r. poz. 1442, ze zm.). Stanowi o tym treść art. 109a. ust.2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej.

Ad a:

W tym stanie rzeczy należy stwierdzić, co następuje.

Szkoła podstawowa stanowi wyodrębnioną organizacyjnie publiczną placówkę oświatową, realizującą zadanie własne gminy z zakresu edukacji publicznej. Jako wyodrębniony organizacyjnie podmiot, szkoła – zgodnie z art.3 kodeksu pracy – jest pracodawcą zatrudnia bowiem nauczycieli, na podstawie umowy o pracę.

Nauczyciele, będący pracownikami szkoły, którzy zawarli z Gminą umowy zlecenia w celu wykonywania zadań związanych z prowadzeniem świetlicy opiekuńczo-wychowawczej w tym przypadku nie posiadają statusu pracownika w rozumieniu art. 8 ust. 2a Ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (j.t. Dz. U. z 2013r.poz. 1442 ze zm.) , ponieważ świadczą pracę na podstawie umowy cywilno – prawnej na rzecz odrębnego podmiotu : Gminy (...), a nie na rzecz swojego pracodawcy: szkoły podstawowej . Stosownie do art. 8 ust.2a za pracownika (...) uważa się także osobę wykonującą pracę na podstawie umowy agencyjnej, umowy zlecenia lub innej umowy o świadczenie usług, (...) jeżeli umowę taką zawarła z pracodawcą, z którym pozostaje w stosunku pracy lub jeżeli w ramach takiej umowy wykonuje pracę na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy.

Ponadto, ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 roku Nr 164 poz. 1027 z późn. zmianami) wskazuje w art. 66 ust.1 krąg osób podlegających obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego, którymi są m.in. osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi i które są osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do których stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia lub osobami z nimi współpracującymi (art.66.ust.1 pkt 1e).

Mając na względzie powyższy stan prawny można wywieść, iż ze stosunku umowy zlecenia łączącego Gminę (...) z nauczycielami wynika obowiązek zgłoszenia do ubezpieczenia zdrowotnego osób, które świadczą na rzecz Gminy usługi na podstawie zawartych umów cywilno-prawnych .

Lubuski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia jako organ administracji publicznej dokonał interpretacji w zakresie, który dotyczył indywidualnej sprawy związanej z objęciem ubezpieczeniami zdrowotnymi na skutek zawartej umowy zlecenia.

Ad b:

Narodowy Fundusz Zdrowia nie jest instytucją właściwą do dokonania interpretacji pozostałego stanu faktycznego wskazanego we wniosku z tego względu, iż nie zachodzą przesłanki określone w art. 10 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Gmina (...) wystąpiła w zakresie opisanym w punkcie „b” nie w swojej indywidualnej sprawie, ale w indywidualnej sprawie odrębnego podmiotu: szkoły – pracodawcy zleceniobiorców gminy. Problem opisany w stanie faktycznym dotyczy bowiem obowiązków szkoły podstawowej w zakresie objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym i w zakresie opłacania składek na to ubezpieczenie.

Za odmową wydania indywidualnej interpretacji w w/w zakresie przemawia także norma zawarta w art. 109a ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej (...), do zakresu interpretacji nie zalicza się spraw dotyczących składek na ubezpieczenie zdrowotne, które należą do właściwości organów ubezpieczeń społecznych.

W tym stanie rzeczy, postanowiono jak na wstępie.

*Z upoważnienia Dyrektora LOiW NFZ
Piotr Bromber Z-ca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych*

Pouczenie

Zgodnie z art. 109 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U.2008.164.1027 j.t. ze zm.) w związku z art. 10 ust. 5 ustawy z dn. 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2013r. poz. 672 j.t., ze zm.), od niniejszej decyzji przysługuje prawo złożenia odwołania do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, za pośrednictwem Dyrektora LOiW NFZ - na adres ul. Podgórna 9b, 65-057 Zielona Góra, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Otrzymują:

1. (...)
2. na.

POSTANOWIENIE Nr 293/2014

Na podstawie przepisu art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w zw. z art. 109 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (j.t. Dz. U. z 2008r., Nr 164, poz.1027 ze zm.), Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Zielonej Górze, postanawia sprostować oczywistą pomyłkę pisarską w Decyzji nr 160/2014 z dnia 5 czerwca 2014 r. znak: NFZ.LOZ.160.2014.1 w ten sposób, że zamiast nr decyzji „160/2014” nadaje nr „04/01/I/2014”.

UZASADNIENIE

W decyzji z dnia 5 czerwca 2014r. znak: NFZ.LOZ.160.2014.1 w sprawie interpretacji indywidualnej w trybie art.109a ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (j.t. Dz. U. z 2008r., Nr 164, poz.1027 ze zm.) w związku z art. 10 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (j.t. Dz. U. z 2013r. poz. 672 ze zm.), popełniono oczywistą pomyłkę pisarską nadając przedmiotowej decyzji niewłaściwy nr „160/2014” zamiast prawidłowo „04/01/I/2014”.

W tym stanie rzeczy należało oczywistą pomyłkę sprostować.

Z upoważnienia Dyrektora LOW NFZ
Monika Giblewska Z-ca Dyrektora ds. Medycznych

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 113§ 3 i art. 141 Kodeksu postępowania administracyjnego, w zw. z art. 109 ust 6 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, na niniejsze postanowienie stronie przysługuje prawo złożenia zażalenia do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, za pośrednictwem Dyrektora LOW NFZ - na adres ul. Podgórna 9b, 65-057 Zielona Góra, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.

Otrzymują:

1. Gmina (...), ul (...), (...)
2. a/a