

Warszawa, dn.



reprezentowany przez

W związku z otrzymaniem w dniu \_\_\_\_\_ wniosku \_\_\_\_\_  
(przekazanego przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w \_\_\_\_\_), uzupełnionego pismem z dnia \_\_\_\_\_ pismem z dnia \_\_\_\_\_), uzupełnionego pismem z dnia \_\_\_\_\_), dotyczącego dokonania przez Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie interpretacji przepisów w przedmiocie podlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności przez wspólnika spółki jawnej – udzielam następujących wyjaśnień.

Wskazany na wstępie wnioskiem \_\_\_\_\_ zwrócił się o wydanie pisemnej interpretacji w sprawie podlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu przez wspólnika spółki jawnej, który zamieszkuje poza terytorium RP, nie jest polskim rezydentem i nie kieruje działalnością gospodarczą tejże spółki, gdyż kieruje nią jedynie wspólnik zamieszkujący na terytorium RP.

Jako podstawa prawna w/w wniosku wskazany został art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 672 z późn. zm.).

Z analizy przedmiotowego wniosku wynika, że wnioskodawcą jest \_\_\_\_\_ były wspólnik spółki \_\_\_\_\_ Spółka Jawna oraz były wspólnik spółki \_\_\_\_\_ Spółka Jawna. Z danych znajdujących się w Krajowym Rejestrze Sądowym – Rejestrze Przedsiębiorców wynika, że \_\_\_\_\_ został wykreślony z KRS jako wspólnik spółki \_\_\_\_\_ Spółka Jawna w dniu \_\_\_\_\_, natomiast w dniu \_\_\_\_\_ r. został wykreślony z KRS jako wspólnik spółki \_\_\_\_\_ Spółka Jawna

Pragnę zatem zaznaczyć, iż w myśl art. 10 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej - przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie.

Przedsiębiorcą w rozumieniu tej ustawy jest natomiast osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną - wykonująca we własnym imieniu działalność gospodarczą (art. 4 ust. 1). Za przedsiębiorców uznaje się także wspólników spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej (art. 4 ust. 2).

W świetle zatem w/w art. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej w zw. z art. 4 § 1 pkt 1 i art. 8 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94, poz. 1037 z późn. zm.) – status przedsiębiorcy ma spółka jawna a nie wspólnik spółki jawnej. Ponadto jest byłym wspólnikiem spółki jawnej. Z danych przedstawionych przez wnioskodawcę nie wynika również posiadanie przez tą osobę statusu przedsiębiorcy jako osoby fizycznej prowadzącej pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

W konsekwencji nie jest osobą uprawnioną do wniesienia wniosku przewidzianego w art. 10 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Osoba ta nie jest bowiem przedsiębiorcą. Dlatego brak jest podstaw prawnych do wydania w przedmiotowej sytuacji przez Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ decyzji, o której mowa w art. 109a ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz w art. 10 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

z up. Dyrektora MOW NFZ  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
dł. Służb Mundurowych i Świadczeniobiorców  
*dr n. med. Sławomir Adam Tarka*