

Warszawa, dn.

KANCELARIA Mazowiecki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia	
WPLYNĘŁO	
L.dz. ....	
Zał. ....	

W związku z otrzymaniem w dniu : ..... wniosku ..... w likwidacji w Warszawie z dnia ..... dotyczącego dokonania przez Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie interpretacji przepisów w przedmiocie podlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności przez wspólnika spółki komandytowej będącego komandytariuszem – udzielam następujących wyjaśnień.

Wskazany na wstępie wnioskiem ..... zwana dalej Spółką, zwróciła się o wydanie pisemnej interpretacji w sprawie podlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu przez wspólnika spółki komandytowej będącego komandytariuszem. Jako podstawa prawna w/w wniosku wskazany został art. 10 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 672 z późn. zm.).

Spółka poinformowała, że w przedmiotowym wniosku nie występuje jako płatnik składek. Płatnikami składek są komandytariusze Spółki, którzy opłacają składki za siebie. Spółka wskazała, że z dniem ..... została postawiona w stan likwidacji. Likwidatorami spółki zostały osoby nie będące wspólnikami Spółki.

W związku z zaistniałą sytuacją Spółka zadała pytanie o to czy w miesiącu ..... i w kolejnych miesiącach wspólnicy Spółki będący komandytariuszami nadal będą zobowiązani do opłacania składki na ubezpieczenie zdrowotne za okres po ogłoszeniu likwidacji.

Z treści przedmiotowego wniosku wynika, że wnioskodawcą jest Spółka, natomiast pytanie dotyczy podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu przez wspólników Spółki będących komandytariuszami. Potwierdza to także sama Spółka wskazując, że nie występuje jako płatnik składki, gdyż komandytariusze opłacają za siebie samodzielnie składkę na ubezpieczenie zdrowotne.

Należy zatem zauważyć, iż w myśl art. 10 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, na który powołuje się również Spółka, przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie

pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie.

Przedsiębiorcą w rozumieniu tej ustawy jest natomiast osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną - wykonująca we własnym imieniu działalność gospodarczą (art. 4 ust. 1). Za przedsiębiorców uznaje się także wspólników spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej (art. 4 ust. 2).

W świetle zatem w/w art. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej w zw. z art. 4 § 1 pkt 1 i art. 8 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94, poz. 1037 z późn. zm.) – spółka komandytowa ma status przedsiębiorcy. Nie jest nim natomiast wspólnik spółki komandytowej.

Mając na uwadze powyższe przepisy należy stwierdzić, że Spółka może wystąpić do Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia o wydanie pisemnej interpretacji w zakresie dotyczącym objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym jedynie w indywidualnej sprawie Spółki. Tymczasem zagadnienie przedstawione we wniosku Spółki dotyczy indywidualnej sprawy innego podmiotu tj. wspólnika Spółki a nie samej Spółki.

Z tego też powodu brak jest podstaw prawnych do wydania w niniejszej sprawie pisemnej interpretacji przewidzianej w art. 10 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

p.o. DYREKTORA  
Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia

*Janek Poleder*

RADCA PRAWNY  
*Andrzej Sidor*  
WA-5398