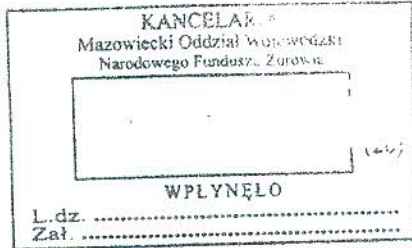


Warszawa, dn. ...



W związku z otrzymaniem wniosku wniesionego przez ... będącego komandytariuszem ... dotyczącego dokonania przez Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie interpretacji przepisów w przedmiocie podlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu przez współnika spółki komandytowej będącego komandytariuszem – udzielam następujących wyjaśnień.

Wskazany na wstępie wnioskiem ..., zwany dalej Wnioskodawcą, zwrócił się o wydanie pisemnej interpretacji w sprawie podlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu przez współnika spółki komandytowej będącego komandytariuszem. Jako podstawa prawna w/w wniosku wskazany został art. 10 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 672 z późn. zm.).

Wnioskodawca wskazał, że ... w której jest on komandytariuszem, została z dniem ... postawiona w stan likwidacji. W związku z zaistniałą sytuacją Wnioskodawca zadał pytanie o to czy w miesiącu ... i w kolejnych miesiącach jako komandytariusz w/w spółki nadal będzie zobowiązany do opłacania składki na ubezpieczenie zdrowotne za okres po ogłoszeniu likwidacji.

Z treści przedmiotowego wniosku wynika, że wnioskodawcą jest komandytariusz. Należy zatem zauważyć, iż w myśl art. 10 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, na który powołuje się również Wnioskodawca, przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie.

Przedsiębiorcą w rozumieniu tej ustawy jest natomiast osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną - wykonująca we własnym imieniu działalność gospodarczą (art. 4 ust. 1). Za

przedsiębiorców uznaje się także wspólników spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej (art. 4 ust. 2).

W świetle zatem w/w art. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej w zw. z art. 4 § 1 pkt 1 i art. 8 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94, poz. 1037 z późn. zm.) – status przedsiębiorcy ma spółka komandytowa a nie wspólnik spółki komandytowej.

Mając na uwadze powyższe przepisy należy stwierdzić, że Wnioskodawca nie może wystąpić do Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia o wydanie pisemnej interpretacji w zakresie dotyczącym objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym. Podmiot ten nie jest bowiem przedsiębiorcą czyli podmiotem, któremu ustawodawca przyznał uprawnienie do występowania z wnioskiem o wydanie wspomnianej interpretacji.

Z tego też powodu brak jest podstaw prawnych do wydania w niniejszej sprawie pisemnej interpretacji przewidzianej w art. 10 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

z up. Dyrektora NFZ
ZASTĘPCA DYREKTORA
ul. Śniadeckich 100, 01-644 Warszawa
[Podpis]
dr inż. Sławomir Adam Tarka