

p. K. Plewuska  
no. 12.201.6  
P. A. Gajda  
10122020  
Poznań, dnia 7 grudnia 2020 roku

Data: 2020-12-07  
RPW/208409/2021

Wielkopolski Oddział Wojewódzki  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Poznaniu

Data  
wpł.

KANCELARIA

L. dz. (10)

Wielkopolski Oddział Wojewódzki  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Poznaniu  
ul. Grunwaldzka 158  
60-309 Poznań

WNIOSKODAWCA:    f                   z o.o.  
ul.  
KRS  
NIP:

**Wniosek o udzielenie interpretacji indywidualnej**

Działając jako członek Zarządu k.                   Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w                   (dalej „Spółka”) uprawniony do jednoosobowej reprezentacji, na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 z późn. zm.), w zw. z art. 109a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1398 z późn. zm.; dalej „Ustawa”), niniejszym wnoszę o udzielenie interpretacji indywidualnej co do zakresu i sposobu stosowania przepisów art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. a/ oraz lit. e/ Ustawy, z których może wynikać obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę (Spółkę) składek na ubezpieczenia zdrowotne, w indywidualnej sprawie Spółki, szerzej opisanej w uzasadnieniu niniejszego wniosku.

**Uzasadnienie**

**I. Opis zdarzenia przyszłego**

Spółka zamierza podjąć współpracę z osobą fizyczną - obywatelem Chińskiej Republiki Ludowej, zamieszkałym w                   będącym nierezydentem w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2002 r. Prawo dewizowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 160 z późn. zm.) – dalej określanym jako „Nierezydent”. Nierezydent nie prowadzi działalności gospodarczej.

M

W ramach planowanej współpracy Nierezydent miałby świadczyć na rzecz Spółki usługi na terenie Chińskiej Republiki Ludowej. Zakres obowiązków Nierezydenta miałby obejmować:

- wyszukiwanie producentów, podwykonawców i kontrahentów dla Spółki,
- prowadzenie negocjacji warunków umów w imieniu Spółki,
- koordynowanie realizacji zamówień,
- weryfikacja poprawności certyfikatów,
- wizytacja fabryk w Chinach,
- utrzymywanie relacji z producentami lub kontrahentami

- dalej łącznie określane jako „Obowiązki”. Czynności wykonywane w ramach podejmowanej współpracy będą charakteryzować się brakiem kierownictwa ze strony Spółki, a także swobodą co do miejsca i czasu wykonania umowy przez Nierezydenta. Całość usług Nierezydenta świadczona będzie zagranicą. Strony nie przewidują, aby w ramach wykonywania Obowiązków Nierezydent pojawiał się w Polsce.

Zgodnie ze stanowiskiem Głównego Inspektora Pracy, wyrażonym w wyjaśnieniach w sprawie indywidualnej z dnia 23.09.2020 r. (sygn. UNP:GIP-20-53395, GIP-GNL.450.260.2020), z uwagi na opisane wyżej cechy przyszłego stosunku prawnego, właściwym i wystarczającym typem umowy dla opisanego powyżej zdarzenia przyszłego będzie umowa cywilnoprawna.

## II. Pytanie przyporządkowane do zdarzenia przyszłego

Czy we wskazanych wyżej okolicznościach, powstanie względem Spółki obowiązek uiszczania składek na ubezpieczenie zdrowotne Nierezydenta?

## III. Stanowisko Spółki

W ocenie Spółki nie powstanie obowiązek uiszczania składek na ubezpieczenie zdrowotne Nierezydenta.

W pierwszej kolejności należy uznać, że Nierezydent nie będzie korzystał z polskiego zaopatrzenia zdrowotnego, z uwagi na miejsce stałego pobytu Nierezydenta (ChRL).

M

Ponadto przepisy art. 66 ust. 1 pkt 1/ lit. a/ oraz lit. e/ stanowią, że obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają m.in. osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi, które są pracownikami w rozumieniu ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, a także osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia lub osobami z nimi współpracującymi.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1/ ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 266 z późn. zm.; dalej „u.s.u.s.”), obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają m.in. osoby fizyczne, które (1) na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, (2) są pracownikami. Stosownie do dyspozycji art. 11 ust. 1 u.s.u.s, ubezpieczeniu chorobowemu obowiązkowo podlegają osoby wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 1/ u.s.u.s. Na zasadzie art. 12 ust. 1 u.s.u.s. obowiązkowo ubezpieczeniu wypadkowemu podlegają osoby podlegające ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym.

Ad. (1) W opisanym zdarzeniu przyszłym Nierezydent nie będzie pracownikiem w rozumieniu art. 2 Kodeksu pracy. W przedstawionych wyżej okolicznościach nie znajdzie również zastosowania art. 8 ust. 2a u.s.u.s. W rozumieniu powołanego przepisu, za pracownika uważa się także osobę wykonującą pracę na podstawie umowy agencyjnej, umowy zlecenia lub innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, albo umowy o dzieło jeżeli umowę taką zawarła z pracodawcą, z którym pozostaje w stosunku pracy, lub jeżeli w ramach takiej umowy wykonuje pracę na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy. W opisanym zdarzeniu przyszłym Nierezydent nie będzie pozostawał w stosunku pracy ze Spółką, zatem nie będzie można uznać go za „pracownika” w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1/ u.s.u.s.

Ad. (2) Istotne znaczenie posiada również fakt, iż Nierezydent nie będzie w opisanym zdarzeniu przyszłym wykonywać Obowiązków na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, a na terenie Chińskiej Republiki Ludowej.

W związku z powyższym należy przyjąć, że Nierezydent nie będzie spełniał warunków do objęcia ubezpieczeniami społecznymi i tym samym, nie będzie podlegał obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego. W konsekwencji stanowisko Spółki w odniesieniu do postawionego pytania należy uznać za prawidłowe.

M

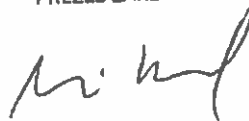
#### IV. Zasadność wniosku

Przepis art. 109a ust. 1 Ustawy stanowi, że Prezes Funduszu wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców, w zakresie spraw dotyczących objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym. Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 z późn. zm.), przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu lub właściwej państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie (interpretacja indywidualna).

Podjęcie przez Spółkę współpracy z Nierezydentem może wiązać się z powstaniem obowiązku świadczenia przez Spółkę składek na ubezpieczenie zdrowotne. Rozstrzygnięcie w przedmiocie zastosowania (bądź niezastosowania) w opisanym zdarzeniu przyszłym przepisów art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. a/ oraz lit. e/ Ustawy, pozwoli ustalić, czy w opisanym zdarzeniu przyszłym powstanie wobec Spółki obowiązek uiszczania składek na ubezpieczenie zdrowotne.

W świetle powyższego, niniejszy wniosek należy uznać za w pełni uzasadniony.

PREZES ZARZADU



ZAŁĄCZNIKI: