

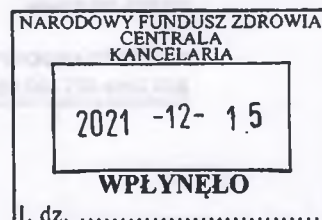


**Narodowy Fundusz Zdrowia**  
Warmińsko-Mazurski Oddział Wojewódzki  
w Olsztynie  
Wydział Organizacyjny



RPW/121880/2021 P  
Data: 2021-12-15  
Centrala NFZ

Data: 14 grudnia 2021r.



Znak sprawy: WO-SDW.5100.701.2021

Adresat: Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia

Tytuł pisma:

dotyczy wniosku o wydanie Interpretacji prawnej

Szanowny Panie,

W załączeniu przekazujemy wniosek Pani M M o wydanie interpretacji prawnej zgodnie z art. 109a ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, do rozpatrzenia wg właściwości.

Z poważaniem

Z up. DYREKTORA  
Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Olsztynie

*Joanna Eljasiak*  
Joanna Eljasiak

ZASTĘPCA DYREKTORA DS. SŁUŻB MUNDUROWYCH



UMOW NFZ RPU/79586/2021 P  
OLSZTYN Data: 2021-11-23

, 05.XI.2021

DYREKTOR  
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO ODDZIAŁU  
NARODOWEGO FUNDUSZU  
ZDROWIA W OLSZTYNIE  
ŻOŁNIERSKA 16, 10-561 OLSZTYN

**WNIOSEK O WYDANIE INDYWIDUALNEJ INTERPRETACJI W ZAKRESIE  
OBOWIĄZKOWI PODLEGANIA UBEZPIECZENIU ZDROWOTNEMU JAKO WSPÓLNIK  
SPÓŁKI JAWNEJ PO DACIE OGŁOSZENIA UPADŁOŚCI SPÓŁKI**

NA PODSTAWIE PRZEPISU ART. 109A UST. 1 USTAWY O ŚWIADCZENIACH OPIEKI  
ZDROWOTNEJ FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW PUBLICZNYCH Z DNIA 27 SIERPNIĄ 2004  
ROKU (TEKSY JEDNOLITY DZ. U. Z 2008 ROKU, NR 164, POZ. 1027 Z PÓŹN. ZM.; DALEJ  
JAKO: USTAWA ZDROWOTNA) W ZW. Z ART. 10 USTAWY O SWOBODZIE DZIAŁALNOŚCI  
GOSPODARCZEJ Z DNIA 2 LIPCA 2004 ROKU (TEKST JEDNOLITY DZ.U. Z 2010 ROKU, NR  
220, POZ. 1447 Z PÓŹN. ZM.; DALEJ JAKO: USTAWA O SDG), WNOSZE O WYDANIE  
INDYWIDUALNEJ INTERPRETACJI W PRZEDSTAWIONYM PONIŻEJ STANIE FAKTYCZNYM.

**I. DANE FORMALNE WNIOSKODAWCY**

DANE WNIOSKODAWCY: PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE M.M M  
SPÓŁKA JAWNA W UPADŁOŚCI"- NIP REGON: KRS:  
ADRES SPÓŁKI:

DANE OSOBY, KTÓREJ WNIOSEK DOTYCZY : M M

NIP:

Adres do korespondencji:

Numer telefonu:

OPLATA OD WNIOSKU W KWOCIE 40,00 ZŁ - ZOSTAŁA WNIESIONA. DOWÓD  
UISZCZENIA OPLATY W ZAŁĄCZENIU.

**II. OPIS STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO**

SPÓŁKA JAWNA, "PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE M.M" M. M  
SPÓŁKA JAWNA W UPADŁOŚCI"- NIP REGON: KRS:  
ADRES SPÓŁKI: W  
KTÓREJ PANI M M BYŁA WSPÓLNIKIEM WNOSI O UDZIELENIE  
ODPOWIEDZI W ZAKRESIE PODLEGANIA OBOWIĄZKOWI UBEZPIECZENIA

ZDROWOTNEGO Z TYTUŁU BYCIA WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI JAWNEJ PO OGŁOSZENIU UPADŁOŚCI W SPÓŁCE.

W DNIU 14 KWIETNIA 2020 R. SĄD REJONOWY W OLSZTYNIE WYDZIAŁ V GOSPODARCZY (SYGN. AKT ) OGŁOSIŁ UPADŁOŚĆ "PRZEDSIĘBIORSTWA BUDOWLANEGO M.M . M. M SPÓŁKA JAWNA W UPADŁOŚCI". POSTANOWIENIE TO JEST PRAWOMOCNE Z DNIEM 26.05.2020 R. W ZWIĄZKU Z POWYŻSZYM PANI M M JAKO WSPÓLNIK SPÓŁKI JAWNEJ ZOSTAŁA POZBAWIONA PRAWA PODEJMOWANIA DECYZJI CO DO SPRAW MAJĄTKOWYCH SPÓŁKI, JAK TEŻ NIE CZERPIE STĄD ŻADNYCH DOCHODÓW.

WĄTPLIWOŚCIĄ WNIOSKODAWCY JEST JEDNAK, CZY W ZWIĄZKU Z OGŁOSZENIEM UPADŁOŚCI ORAZ NIE WKONYWANIEM PRZEZ PANIĄ M M DZIAŁALNOŚCI W SPÓŁCE JAWNEJ, A TAKŻE BRAKIEM WPŁYWU NA DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI ZE WGLĘDU NA ZARZĄDZANIE SPÓŁKĄ BĘDĄCEJ W UPADŁOŚCI PRZEZ SYNDYKA, PANI M M JAKO WSPÓLNIK SPÓŁKI JAWNEJ PODLEGA OBOWIĄZKOWI UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO, A TYM SAMYM ZOBOWIĄZANA JEST DO OPŁACANIA SKŁADEK NA UBEZPIECZENIE ZDROWOTNE POWSTAŁYCH PO DNIU OGŁOSZENIA UPADŁOŚCI?

**W ZWIĄZKU Z PRZEDSTAWIONYM STANEM FAKTYCZNYM WNIOSKODAWCA WNOŚI O UDZIELENIE ODPOWIEDZI NA NASTĘPUJĄCE PYTANIE: CZY W ZWIĄZKU Z OGŁOSZENIEM UPADŁOŚCI SPÓŁKI, W KTÓREJ PANI M M JEST WSPÓLNIKIEM, PANI M M PODLEGA OBOWIĄZKOWI UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO JAKO WSPÓLNIK SPÓŁKI JAWNEJ W TRYBIE ART. 66 UST. 1 PKT. 1 LIT. C) USTAWY ZDROWOTNEJ (OSOBA PROWADZĄCA DZIAŁALNOŚĆ POZAROLNICZĄ). CZY TEŻ OBOWIĄZEK Z PRZYWOŁANEGO TYTUŁU WYGASŁ Z DNIEM OGŁOSZENIA POSTANOWIENIA O OGŁOSZENIU UPADŁOŚCI SPÓŁKI?**

### III. STANOWISKO WNIOSKODAWCY

W ŚWIETLE PRZEPISU ART. 66 UST. 1 PKT. 1 LIT C) USTAWY ZDROWOTNEJ OBOWIĄZKOWI UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO PODLEGAJĄ OSOBY SPEŁNIAJĄCE WARUNKI DO OBJĘCIA UBEZPIECZENIAMI SPOŁECZNYMI LUB UBEZPIECZENIEM SPOŁECZNYM ROLNIKÓW, KTÓRE SĄ OSOBAMI PROWADZĄCYMI DZIAŁALNOŚĆ POZAROLNICZĄ LUB OSOBAMI Z NIMI WSPÓŁPRACUJĄCYMI, Z WYŁĄCZENIEM OSÓB, KTÓRE ZAWIESIŁY WYKONYWANIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O SWOBODZIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ. ZGODNIE Z PRZEPISEM ART.6 UST. 1 PKT. 5 USTAWY O SYSTEMIE UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH Z DNIA 13 PAŹDZIERNIKA 1998 ROKU (TEKST JEDNOLITY DZ. U. Z 2009 ROKU, NR 205, POZ. 1585 Z PÓŹN. ZM.; DALEJ JAKO: USTAWA SYSTEMOWA) OBOWIĄZKOWO UBEZPIECZENIOM EMERYTALNEMU I RENTOWYM PODLEGAJĄ (...) OSOBY FIZYCZNE, KTÓRE NA OBSZARZE RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ SĄ OSOBAMI PROWADZĄCYMI POZAROLNICZĄ DZIAŁALNOŚĆ ORAZ OSOBAMI Z NIMI WSPÓŁPRACUJĄCYMI. PRZEPIS ART. 8 UST.6 PKT. 4 USTAWY SYSTEMOWEJ DEFINIUJE NATOMIAST POJĘCIE OSOBY PROWADZĄCEJ POZAROLNICZĄ DZIAŁALNOŚĆ, ROZUMIEJĄC PRZEZ TO TAKŻE WSPÓLNIKA JEDNOOSOBOWEJ SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ORAZ WSPÓLNIKÓW



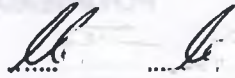
SPÓŁKI JAWNEJ, KOMANDYTOWEJ LUB PARTNERSKIEJ. WOBEC POWYŻSZEGO NIE BUDZI WĄTPLIWOŚCI, ŻE WSPÓLNIK SPÓŁKI JAWNEJ SPEŁNIA WARUNKI DO OBJĘCIA UBEZPIECZENIAMI SPOŁECZNYMI. TO NATOMIAST IMPLIKUJE CO DO ZASADY TAKŻE OBOWIĄZEK UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO. W DALSZEJ KOLEJNOŚCI NALEŻY ZAUWAŻYĆ, ŻE ART. 13 PKT 4 USTAWY SYSTEMOWEJ WSKAZUJE, ŻE OSOBY PROWADZĄCE POZAROLNICZĄ DZIAŁALNOŚĆ PODLEGAJĄ OBOWIĄZKOWO UBEZPIECZENIOM SPOŁECZNYM OD DNIA ROZPOCZĘCIA WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI DO DNIA ZAPRZESTANIA WYKONYWANIA TEJ DZIAŁALNOŚCI, Z WYŁĄCZENIEM OKRESU, NA KTÓRY WYKONYWANIE DZIAŁALNOŚCI ZOSTAŁO ZAWIESZONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O SWOBODZIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ. PRZEPIS TEN - WOBEC BRZMIENIA ART. 69 UST. 1 USTAWY ZDROWOTNEJ - ZNAJDZIE SWE ZASTOSOWANIE RÓWNIEŻ DO OBOWIĄZKU UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO (OBOWIĄZEK UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO OSÓB, O KTÓRYCH MOWA W ART. 66 UST. 1 PKT J LIT. A I C-I, POWSTAJE I WYGASA W TERMINACH OKREŚLONYCH W PRZEPISACH O UBEZPIECZENIACH SPOŁECZNYCH). USTAWA SYSTEMOWA NIE DEFINIUJE POJĘCIA WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI, ANI TEŻ ZAPRZESTANIA JEJ WYKONYWANIA. W ORZECZNICTWIE PODKREŚLA SIĘ, ŻE OBOWIĄZEK UBEZPIECZENIA OSOBY PROWADZĄCEJ POZAROLNICZĄ DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ WYNIKA Z FAKTYCZNEGO PROWADZENIA TEJ DZIAŁALNOŚCI, A ZATEM O ZAPRZESTANIU PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, POWODUJĄCEJ WYŁĄCZENIE Z TEGO UBEZPIECZENIA DECYDUJE FAKTYCZNE ZAPRZESTANIE TEJ DZIAŁALNOŚCI (POR. WYROK SĄDU APELACYJNEGO W GDAŃSKU Z DNIA 18 PAŹDZIERNIKA 2012 R., III AUA 674/12). POWYŻSZE W PEŁNI ODNOŚI SIĘ DO WSPÓLNIKÓW SPÓŁEK OSOBOWYCH. OBOWIĄZEK UBEZPIECZENIA EMERYTALNEGO I RENTOWYCH WSPÓLNIKÓW SPÓŁEK HANDLOWYCH OSOBOWYCH POWSTAJE PO WPISANIU SPÓŁKI DO REJESTRU (W WYPADKU SPÓŁKI JAWNEJ - POR. ART. 251 USTAWY KODEKS SPÓŁEK HANDLOWYCH, DALEJ JAKO: KSH). FAKT OGŁOSZENIA UPADŁOŚCI SPÓŁKI JAWNEJ WIĄŻE SIĘ Z ZAKOŃCZENIEM PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI PRZEZ SPÓŁKĘ, TYM SAMYM PRZEZ JEJ WSPÓLNIKÓW, CHOĆ NIE JEST JEDNOZNACZNY Z USTANIEM JEJ BYTU PRAWNEGO (ZOB. B. GUDOWSKA, J. STRUSIŃSKA- ŻUKOWSKA (RED.), USTAWA O SYSTEMIE UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH. KOMENTARZ. WARSZAWA 2011). WSPÓLNICY SPÓŁKI JAWNEJ SĄ OSOBAMI PROWADZĄCYMI POZAROLNICZĄ DZIAŁALNOŚĆ [W ROZUMIENIU USTAWY SYSTEMOWEJ] (...) SKORO TAK, TO PODLEGAJĄ OBOWIĄZKOWO UBEZPIECZENIOM SPOŁECZNYM OD DNIA ROZPOCZĘCIA DO DNIA ZAPRZESTANIA WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI. UŻYTE W USTAWIE OKREŚLENIE 'WYKONYWANIE DZIAŁALNOŚCI' PODKREŚLA, ŻE CHODZI O FAKTYCZNE PROWADZENIE FIRMY. Z CHWILĄ OGŁOSZENIA UPADŁOŚCI UPADŁY PODMIOT TRACI Z MOCY SAMEGO PRAWA ZARZĄD ORAZ MOŻLIWOŚĆ KORZYSTANIA I ROZPORZĄDZANIA MAJĄTKIEM (TAK TRAFNIE M. JAKUBOWSKI, WSPÓLNIK UPADŁEJ SPÓŁKI JAWNEJ NIE PŁACI SKŁADEK. RZECZPOSPOLITA Z DNIA 03 WRZEŚNIA 2008, DODATEK DOBRA FIRMA). PODKREŚLIĆ NALEŻY, ŻE W ŚWIETLE PRZEPISÓW USTAWY Z DNIA 28 LUTEGO 2003 ROKU - PRAWO UPADŁOŚCIOWE I NAPRAWCZE (DALEJ JAKO: PUN), UPADŁY TRACI PRAWO ZARZĄDU ORAZ MOŻLIWOŚĆ KORZYSTANIA I ROZPORZĄDZANIA MIENIEM WCHODZĄCYM

DO MASY UPADŁOŚCI (ART. 75 UST. 1 PUN). MAJĄTEK STANOWIĄCY MASĘ UPADŁOŚCI SŁUŻY SYNDYKOWI DO ZASPOKOJENIA PODSTAWOWEGO CELU UPADŁOŚCI TJ. ZASPOKOJENIA WIERZYCIELI. POWYŻSZY CEL NIE JEST REALIZOWANY PRZEZ PROWADZĄCEGO DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ LECZ PRZEZ SYNDYKA. TO SYNDYK WYKONUJĄCY CZYNNOŚCI ZLECONE PRZEZ SĄD NA PODSTAWIE PUN TRAKTOWANY JEST JAKO OSOBA PROWADZĄCA DZIAŁALNOŚĆ POZAROLNICZĄ I PODLEGA UBEZPIECZENIU (POR. RÓWNIŻ UZASADNIENIE POSTANOWIENIA SĄDU NAJWYŻSZEGO Z DNIA 13 LISTOPADA 2012 R., I UK 344/12). REASUMUJĄC POWSZECHNIE PRZYJMOWANY JEST POGLĄD, ŻE UPADŁY NIE PROWADZI POZAROLNICZEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I WOBEC TEGO NIE PODLEGA UBEZPIECZENIOM SPOŁECZNYM (TAK TRAFNIE RÓWNIŻ SĄD NAJWYŻSZY W WYROKU Z DNIA 15 MARCA 2012 R., II UK 159/11; SĄD NAJWYŻSZY W POSTANOWIENIU Z DNIA Z DNIA 13 LISTOPADA 2012 R., I UK 344/12). STANOWISKO POWYŻSZE PODZIELANE JEST RÓWNIŻ PRZEZ ORZECZNICTWO I DOKTRYNĘ, KTÓRE WSKAZUJĄ, ŻE OD DATY OGŁOSZENIA UPADŁOŚCI (TAKŻE W PRZYPADKU, GDY POZOSTAWIONO ZARZĄD NAD MAJĄTKIEM PRZEDSIĘBIORCY), USTAJE OBOWIĄZEK PODLEGANIA UBEZPIECZENIOM SPOŁECZNYM I UBEZPIECZENIU ZDROWOTNEMU PRZEZ UPADŁEGO. WĄTPLIWOŚCI WNIOSKODAWCY BUDZI FAKT PODLEGANIA OBOWIĄZKOWI UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO, A TAKŻE OBOWIĄZEK PONOSZENIA CIĘŻARÓW ZWIĄZANYCH Z OPŁACANIEM SKŁADKI NA UBEZPIECZENIE ZDROWOTNE, WYNIKAJĄCY Z NIEJASNOŚCI CO DO PODLEGANIA ORAZ PODSTAWY I ZASAD POBIERANIA TEGO UBEZPIECZENIA, POMIMO ŻE TAK ON SAM, JAK I SPÓŁKA, ZAPRZESTALI WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ. WNIOSKODAWCA, WOBEC OGŁOSZENIA UPADŁOŚCI SPÓŁKI, POZBAWIONY ZOSTAŁ TAK WPŁYWU NA JEJ FUNKCJONOWANIE, JAK I WSZELKICH PRZYCHODÓW ZWIĄZANYCH Z UDZIAŁEM W SPÓŁCE. NADMIEŃC NALEŻY, ŻE WOBEC TEGO, IŻ POSTANOWIENIE O OGŁOSZENIU UPADŁOŚCI JEST SKUTECZNE I WYKONALNE CO DO ZASADY Z DNIEM JEGO WYDANIA (TAK ART. 51 UST. 2 PUN), ZDANIEM WNIOSKODAWCY, JUŻ W TYM MOMENCIE DOCHODZI DO ZAPRZESTANIA WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ PRZEZ WSPÓLNIKA SPÓŁKI JAWNEJ. W OCENIE WNIOSKODAWCY, SKORO SPÓŁKA, KTÓREJ JEST WSPÓLNIKIEM, POSTAWIONA ZOSTAŁA W STAN UPADŁOŚCI, WNIOSKODAWCA ZAPRZESTAŁ WYKONYWANIA POZAROLNICZEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ Z CHWILĄ WYDANIA PRZEZ SĄD UPADŁOŚCIOWY POSTANOWIENIA W PRZEDMIOCIE UPADŁOŚCI, A CO ZA TYM IDZIE NIE PODLEGA ON ODTAD OBOWIĄZKOWEMU UBEZPIECZENIU ZDROWOTNEMU W TRYBIE ART. 66 UST. 1 PKT. 1 LIT. C USTAWY ZDROWOTNEJ.

MAJĄC NA UWADZE POWYŻSZE, UZASADNIONE JEST UDZIELENIE POZYTYWNEJ ODPOWIEDZI NA POSTAWIONE NA WSTĘPIE NINIEJSZEGO WNIOSKU PYTANIE, ZGODNIE, Z KTÓRYM W ZWIĄZKU Z OGŁOSZENIEM UPADŁOŚCI SPÓŁKI BĘDĄCEJ WNIOSKODAWCZYNIĄ, W KTÓREJ PANI MARIA MINIKOWICZ JEST WSPÓLNIKIEM, PANI M. MI : NIE PODLEGA OBOWIĄZKOWI UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO, W TRYBIE ART. 66 UST. 1 PKT. 1 LIT. C) USTAWY ZDROWOTNEJ, GDYŻ OBOWIĄZEK TEN, JAKO WYNIKAJĄCY Z FAKTU PROWADZENIA POZAROLNICZEJ DZIAŁALNOŚCI



GOSPODARCZEJ, WYGASŁ Z DNIEM WYDANIA PRZEZ SĄD REJONOWY W OLSZTYNIE V  
WYDZIAŁ GOSPODARCZY POSTANOWIENIA O OGŁOSZENIU UPADŁOŚCI SPÓŁKI.  
MAJĄC NA UWADZE POWYŻSZE, WNOSZĘ WIĘC O STWIERDZENIE, ŻE STANOWISKO  
WNIOSKODAWCY JEST PRAWDŁOWE.

  
podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

**ZAŁĄCZNIKI:**

1. DOWÓD UISZCZENIA OPŁATY OD WNIOSKU.