

[REDAKCYJNE], 11 luty 2022 r.

**Prezes  
Narodowego Funduszu Zdrowia**

**Wnioskodawca:**

[REDAKCYJNE] Sp.zo.o.

[REDAKCYJNE] ul. [REDAKCYJNE]

NIP [REDAKCYJNE]

**Wniosek**

o wydanie interpretacji indywidualnej w zakresie podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu  
Na podstawie art. 109a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki  
zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.J. Dz. U. z 2021 r. poz. 1285 ze zm.,  
zwanej dalej w skrócie „Ustawą o Świadczeniach Zdrowotnych”) w związku z art. 34 ust. 1  
ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.J. Dz. U. z 2021 r. poz. 162 ze zm.),  
wnosząc o wydanie interpretacji indywidualnej co do zakresu i sposobu stosowania przepisów  
o ubezpieczeniu zdrowotnym w opisanym poniżej stanie faktycznym.

### **Pytanie**

Czy prokurent podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu ?

### **Opis zaistniałego stanu faktycznego**

Spółka w latach poprzednich wypłacała wynagrodzenie prokurentom w zawiasku z udzielonym i  
pełnomocnictwem (prokurom) do prowadzenia spraw spółki w czynnościach sądowych i poza  
sądowych. Przepisy wprowadzone od 01 stycznia 2022r. przez Polski Ład spowodował, że spółka ma  
wątpliwości czy prokurenci na podstawie powołania będą zobowiązani do opłacania składek  
zdrowotnych, jeżeli pobierają z tego tytułu wynagrodzenie. Spółka nie jest w stanie poprawnie  
zinterpretować zapisów nowo wprowadzonego art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy o świadczeniach opieki  
zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

### **Własne stanowisko Wnioskodawcy w sprawie**

Prokura jest pełnomocnictwem udzielonym przez przedsiębiorcę, które obejmuje umocowanie  
do czynności sądowych i pozasądowych, jakie są związane z prowadzeniem przedsiębiorstwa. Jest  
to zatem pełnomocnictwo szczególnego rodzaju. Z punktu widzenia przepisów o pełnomocnictwach  
prokurent nie różni się od innego pełnomocznika powoływanego przez przedsiębiorcę.

W uzasadnieniu do projektu Polskiego Ładu napisano: „Zaproponowana zmiana art. 66 ust. 1  
(pkt 35a) ustawy o NFZ polega na zrównaniu praw i obowiązków osób podlegających  
obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu z osobami powołanymi do pełnienia funkcji na mocy

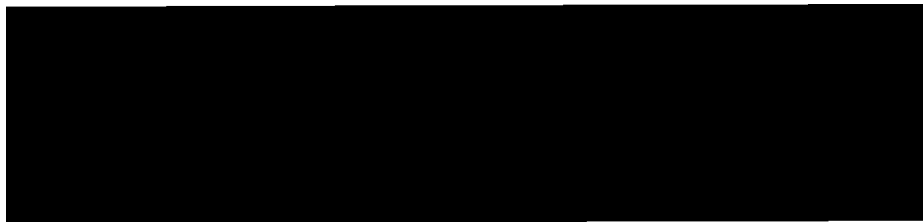
aktu powołania, które z tego tytułu pobierają wynagrodzenie (są to m.in. członkowie zarządu, członkowie komisji rewizyjnej, prokurenci oraz członkowie komisji egzaminacyjnych). Objęcie ubezpieczeniem zdrowotnym tej grupy osób będzie skutkowało zapewnieniem dodatkowych środków w systemie powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego oraz pełniejszą realizacją zasady solidaryzmu społecznego”

Czytając uzasadnienie do ustawy spółka rozumie, iż założeniem ustawodawcy było oskładkowanie składką zdrowotną prokury, jednak kłóci się to z przepisem art. 83 ust. 2 ustawy zdrowotnej, który brzmi: „w przypadku nieobliczania zaliczki na PIT przez płatnika od przychodów stanowiących podstawę wymiaru składki, składkę obliczoną za poszczególne miesiące obniża się do wysokości 0 zł”

Przepis ten w naszej ocenie dotyczy prokurenta, bo od jego wynagrodzenia płatnik nie oblicza (i nie potrąca) w trakcie roku zaliczek na PIT.

Dodatkowo opierając się na wyjaśnieniach ZUS opublikowanych na jego stronach internetowych, prokurent płaci składkę zdrowotną tylko wtedy, gdy jego przychody są zaliczane do źródła określonego w art. 13 pkt 7 ustawy o PIT. „przychody otrzymywane przez osoby, niezależnie od sposobu ich powoływania, należące do składu zarządów, rad nadzorczych, komisji lub innych organów stanowiących osób prawnych”. Tak więc wyjaśnienia ZUS wykluczają prokurentów ponieważ nie mogą oni należeć do składu zarządu, rady nadzorczej, komisji ani innego organu stanowiącego osoby prawnej.

W ocenie spółki w świetle obowiązujących przepisów prokurent nie podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu. Mając na uwadze powyższe, wnoszę więc o stwierdzenie, że stanowisko wnioskodawcy jest prawidłowe.



Załącznik:

-potwierdzenie uiszczenia opłaty 40 zł na konto **82 1130 1017 0020 0734 8625 7428**