



Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z treści art. 34 Prawa Przedsiębiorców, Wnioskodawca poniżej przedstawia zdarzenie przyszłe i własne stanowisko w sprawie oraz wnosi o potwierdzenie jego prawidłowości i zasadności.

### **I. Zdarzenie przyszłe**

Wnioskodawca jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Polsce.

Umowa Spółki zgodnie z art. 151 § 3 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1526 z późn. zm., dalej: „KSH”) będzie zobowiązywać jednego ze wspólników Spółki (dalej: „Wspólnik”) do świadczeń określonych w umowie Spółki polegających na zarządzaniu Spółką.

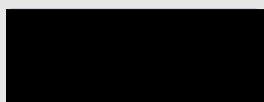
W związku z wykonywaniem powyższych świadczeń umowa Spółki będzie określać, że Wspólnikowi będzie przysługiwać wynagrodzenie za każdy miesiąc zarządzania Spółką w wysokości określonej w umowie Spółki.

Na wykonywanie czynności zarządzania, o których mowa powyżej, nie będą zawierane (podpisywane) dodatkowe umowy.

Akt powołania Wspólnika do zarządu Spółki (uchwała Zgromadzenia Wspólników Spółki powołująca Wspólnika do zarządu Spółki) nie zawiera postanowienia o wynagrodzeniu Wspólnika z tego tytułu tj. z tytułu powołania do zarządu Spółki.

### **II. Pytanie Wnioskodawcy**

Czy zgodnie z opisem zdarzenia przyszłego Spółka będzie zobowiązana od wypłacanego Wspólnikowi na podstawie umowy Spółki wynagrodzenia odprowadzać składki na ubezpieczenie zdrowotne, , w szczególności czy wynagrodzenie wypłacane Wspólnikowi będzie stanowić wynagrodzenie, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy z 27.08.2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1285 ze zm.)?



### III. Stanowisko Wnioskodawcy w Sprawie

W ocenie Spółki nie będzie ona zobowiązana odprowadzać składek na ubezpieczenie zdrowotne od wypłacanego Wspólnikowi na podstawie umowy Spółki wynagrodzenia, w szczególności wynagrodzenie wypłacane Wspólnikowi nie będzie stanowić wynagrodzenia, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 35a ustawy z 27.08.2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1285 ze zm.).

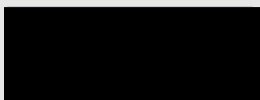
### IV. Uzasadnienie

#### 1) Uwagi ogólne

Z art. 109a ust. 1 ŚOZŚrPubU wynika, że Prezes Funduszu wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców, w zakresie spraw dotyczących objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym. Natomiast z ust. 2 ww. przepis wynika, że Do spraw, o których mowa w ust. 1, nie należą sprawy dotyczące składek na ubezpieczenie zdrowotne należące do właściwości organów ubezpieczeń społecznych na podstawie art. 62a ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz na podstawie art. 83d ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych.

Z art. 83d ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych wynika, że Zakład wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców, w zakresie obowiązku podlegania ubezpieczeniom społecznym, zasad obliczania składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz podstawy wymiaru tych składek.

Przedmiotowy wniosek nie dotyczy zasad obliczania przez Wnioskodawcę składek na ubezpieczenia zdrowotne oraz podstawy wymiaru tych składek. Wnioskodawca chce natomiast uzyskać interpretacje w zakresie podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu. Z tego względu organem właściwym w przedmiotowej sprawie jest Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia.



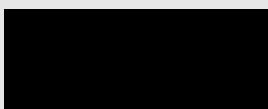
## 2) W zakresie obowiązku podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu

Zgodnie z art. 151 § 3 Kodeksu spółek handlowych (dalej: „KSH”) wspólnicy są zobowiązani jedynie do świadczeń określonych w umowie spółki. Jednocześnie z art. 159 KSH wynika, że jeżeli wspólnikowi mają być przyznane szczególne korzyści lub jeżeli na wspólników mają być nałożone, oprócz wniesienia wkładów na pokrycie udziałów, inne obowiązki wobec spółki, należy to pod rygorem bezskuteczności wobec spółki dokładnie określić w umowie spółki. W doktrynie prawa handlowego podkreśla się, że dodatkowe obowiązki mogą obejmować zarówno działanie, jak i zaniechanie, np. obowiązek świadczenia pracy lub usług na rzecz spółki, zakaz zajmowania się interesami konkurencyjnymi wobec działalności spółki (zob. komentarz do art. 211), obowiązek zbycia udziałów pod określonymi warunkami (tak Z. Jara (red.), Kodeks spółek handlowych. Komentarz. Wyd. 3, Warszawa 2020). Z niniejszego wynika więc, że zakres świadczeń, do których może zobowiązywać wspólnika umowa spółki nie został zasadniczo ograniczony. Jednocześnie obowiązki dodatkowe mogą być odpłatne lub nieodpłatne (tak Z. Jara (red.), Kodeks spółek handlowych. Komentarz. Wyd. 3, Warszawa 2020).

Jednocześnie w umowie spółki mogą znaleźć się zarówno postanowienia odnośnie do obowiązku powtarzających się świadczeń niepieniężnych, objętych reżimem art. 176 KSH, jak i inne postanowienia dotyczące innych świadczeń wspólników na rzecz spółki, które nie są związane z udziałami i nie podlegają postanowieniom przepisu art. 176 KSH (Z. Jara (red.), Kodeks spółek handlowych. Komentarz. Wyd. 3, Warszawa 2020).

Z powyższego wynika, więc że umowa spółki może zawierać postanowienie o zobowiązaniu się wspólnika do określonego rodzaju świadczeń, w tym świadczeń polegających na zobowiązaniu się wspólnika do zarządzania spółką (świadczenia usług zarządzania).

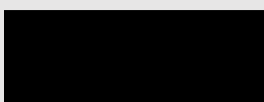
Katalog osób objętych ubezpieczeniem zdrowotnym został wskazany w art. 66 ust. 1 ŚOZŚrPubU. W przedmiotowym katalogu zostały wskazane m.in. osoby wykonujące pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia lub osoby z nimi współpracujące, a także osoby powołane do pełnienia funkcji na mocy aktu powołania, które z tego tytułu pobierają wynagrodzenie.



W kontekście powyższego przepisu podkreślić należy, że „*umowne [tj. na podstawie umowy spółki] nałożenie obowiązków na wspólników należy odróżnić od obciążenia takimi obowiązkami w przypadku zawarcia odrębnych umów ze spółką. W takim przypadku umowa obowiązuje tylko wspólnika, który ją zawarł, co powoduje, że prawa i obowiązki wynikające z umowy nie przechodzą na nabywcę udziału, lecz są związane z osobą wspólnika. (...) różnicą między tak zawartą umową a obowiązkiem wynikającym z nałożenia w umowie spółki jest to, że niewykonanie odrębnej umowy skutkować będzie odpowiedzialnością odszkodowawczą z art. 471 k.c.*” (A. Kidyba [w:] M. Dumkiewicz, A. Kidyba, Komentarz aktualizowany do art. 1-300 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych, LEX/el. 2021, art. 176.).

Ponadto świadczenia wykonywane przez wspólników na podstawie umowy spółki nie powinny być utożsamiane np. ze świadczeniem usług, bowiem stosunek prawny który istnieje między spółką a wspólnikiem nie jest klasycznym stosunkiem zobowiązaniowym (wzajemnym) wynikającym z prawa cywilnego (brak m.in. odpowiedzialności odszkodowawczej, powiązanie świadczenia z statusem wspólnika). W związku z tym świadczenia zapisane w umowie spółki nie powinny być kwalifikowane jako wykonywanie umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług. Tym samym wspólnik, który wykonuje wobec spółki określone świadczenia na podstawie umowy spółki i uzyskuje w związku z tym wynagrodzenie nie będzie w ocenie Wnioskodawcy objęty ubezpieczeniem zdrowotnym jako osoba fizyczna, która wykonuje pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia tj. na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 lit e) ŚOZŚrPubU.

Natomiast stosownie do art. 66 ust. 1 pkt 35a ŚOZŚrPubU ubezpieczeniu zdrowotnemu podlegają osoby powołane do pełnienia funkcji na mocy aktu powołania, które z tego tytułu pobierają wynagrodzenie. Z przepisu tego wynika więc, że aby członek zarządu podlegał ubezpieczeniu zdrowotnemu musi pełnić swoją funkcję na podstawie powołania oraz z tego tytułu pobierać wynagrodzenie. Tym samym posługując się wnioskowaniem *a contrario* ubezpieczeniu zdrowotnemu nie będzie podlegał członek zarządu, który pełni swoją funkcję na podstawie powołania ale nie uzyskuje z tego tytułu wynagrodzenia (tj. wynagrodzenia z tytułu powołania).



W przedmiotowym przypadku uzyskiwane przez Wspólnika wynagrodzenie na podstawie umowy Spółki nie będzie stanowiło w ocenie Wnioskodawcy wynagrodzenia z tytułu powołania. Akt powołania Wspólnika do zarządu Spółki nie będzie bowiem przewidywał wynagrodzenia Wspólnika z tego tytułu. Natomiast umowa Spółki przewiduje wynagrodzenie Wspólnika w związku z jego szczególnym obowiązkiem wobec Spółki tj. zobowiązaniem do zarządzania Spółką (świadczeniem usług zarządzania). Wynagrodzenie Wspólnika nie będzie więc stanowiło wynagrodzenia z tytułu powołania go na funkcję członka zarządu Spółki. Natomiast będzie to wynagrodzenie za wykonywanie zobowiązania Wspólnika wobec Spółki tj. odpłatnego wykonywania wobec Spółki obowiązku wynikającego z jej umowy.

Wnioskodawca podkreśla raz jeszcze, że zgodnie z ww. przepisem ubezpieczeniu zdrowotnemu podlegają osoby powołane do pełnienia funkcji na mocy aktu powołania, które z tego tytułu pobierają wynagrodzenia. Tytułem do pobierania przez Wspólnika wynagrodzenia w przedmiotowym zdarzeniu przyszłym nie jest fakt powołania go do pełnienia funkcji członka zarządu. Tytułem tym jest posiadanie przez Wspólnika statusu wspólnika Spółki i wykonywanie nałożonego na niego w umowie Spółki obowiązku.

Wobec powyższego w ocenie Spółki nie będzie ona zobowiązana odprowadzać składek na ubezpieczenie zdrowotne od wypłacanego Wspólnikowi na podstawie umowy Spółki wynagrodzenia.

  
*Podpisano podpisem zaufanym*

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo;
2. Dowód uiszczenia opłaty od wniosku;
3. Odpis z KRS Spółki.

