



24.02.2022 r.

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia
ul. Rakowiecka 26/30
02-528 Warszawa

Wnioskodawca; [REDACTED] **Sp. z o.o.**

z siedzibą w [REDACTED]

adres; [REDACTED] ul. [REDACTED]

[REDACTED] KRS ; [REDACTED] 8

NIP [REDACTED]

REGON [REDACTED]

WNIOSEK

O WYDANIE INTERPRETACJI INDYWIDUALNEJ W ZAKRESIE PODLEGANIA UBEZPIECZENIU ZDROWOTNEMU

Działając w imieniu wnioskodawcy [REDACTED] Sp. z o.o. z siedzibą w [REDACTED] dalej „wnioskodawca”, na podstawie art.34 ust.1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo Przedsiębiorców w zw, z art.109a ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych dalej „ustawa o NFZ”, niniejszym wnoszę o udzielenie interpretacji indywidualnej w zakresie podlegania obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego od wypłacanego w oparciu o uchwałę Zarządu, prokurentom spółki wynagrodzenia.

1.Stan faktyczny

Wnioskodawca jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością. Na podstawie uchwały Zarządu dwie osoby zostały powołane do pełnienia funkcji prokurenta. [REDACTED] K. M. [REDACTED] i [REDACTED] D. [REDACTED] M. [REDACTED] są jednocześnie współnikami spółki.. Prokurentom została udzielona na podstawie art. 109.4 § 1.1 Kodeksu cywilnego prokura łączna, która obejmuje umocowanie do dokonywania czynności wspólnie przez dwóch prokurentów. Prokura została wpisana do Rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego [REDACTED] Sp. z o.o.. W związku z wykonywaniem obowiązków prokurentów spółka postanowiła przyznać prokurentom wynagrodzenie z tytułu pełnionej funkcji. Wysokość wynagrodzenia prokurentów została ustalona uchwałą Zarządu. Zakres obowiązków prokurentów nie wynika z umowy o pracę, umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia.

2. Pytanie wnioskodawcy

Czy prokurent spółki z ograniczoną odpowiedzialnością otrzymujący wynagrodzenie z tytułu pełnionej funkcji, ustanowione uchwałą Zarządu, podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego ?

3. Stanowisko wnioskodawcy w sprawie , której dotyczy wniosek

Zdaniem Wnioskodawcy, wypłata wynagrodzenia prokurentowi spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z tytułu pełnionej funkcji, ustanowione uchwałą Zarządu , nie stanowi podstawy do podlegania przez prokurenta obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu.

Ustawodawca art. 15. w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1285, 1292, 1559 i 1773) wprowadził następujące zmiany:

* w art. 66 w ust. 1 po pkt 35 ustawy o NFZ dodaje się pkt 35a w brzmieniu: „35 a) osoby powołane do pełnienia funkcji na mocy aktu powołania, które z tego tytułu pobierają wynagrodzenie.”

Do katalogu tytułów podlegających obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego dodano zatem „ osoby powołane do pełnienia funkcji na mocy aktu powołania, które z tego tytułu pobierają wynagrodzenie”. W grupie tej w ocenie wnioskodawcy znajdują się przede wszystkim członkowie zarządu , którzy na podstawie aktu powołania nawiązali stosunek organizacyjny ze spółką oraz otrzymują za pełnienie tej funkcji wynagrodzenie.

Jeżeli chodzi o prokurentów to zgodnie z art.109¹ § 1 Kodeksu cywilnego „ *Prokura jest pełnomocnictwem udzielonym przez przedsiębiorcę podlegającego obowiązkowi wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej albo do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, które obejmuje umocowanie do czynności sądowych i pozasądowych, jakie są związane z prowadzeniem przedsiębiorstwa.,, . Powstaje w tym miejscu pytanie , czy prokura może być określana jako „funkcja,, , a udzielenie jej jako „akt powołania ,, ? W praktyce prokurenci co prawda mają często bardzo podobny status do członków zarządu w spółkach jednakże od strony czysto prawnej prokura bardziej przypomina zwykle pełnomocnictwo niż jakakolwiek „funkcje ,, , nawet mimo tego , że przepisy Kodeksu Spółek Handlowych posługują się pojęciem „powołania ,, prokurenta (zamienne z „ ustanowieniem prokury ,,). Gdyby uznać , prokura nie spełnia w/w kryteriów („ funkcja,, i „ powołanie ,,) , w konsekwencji prokurent nie podlegałby obowiązkowi opłacania składki zdrowotnej.*

O zasadności przyjętego przez wnioskodawcę stanowiska może świadczyć interpretacja dokonana przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych (dalej ZUS), co prawda nie wprost ale z

kontekstu tej interpretacji wnioskodawca mógł przyjąć potwierdzenie swojego stanowiska . W związku z wejściem w życie Polskiego Ładu na stronie ZUS znalazła się zakładka zmiany w składce zdrowotnej od 2022 r.. – najczęściej zadawane pytania. Znalazło się tam między innymi pytanie o następującej treści ; Czy osoby powołane do pełnienia funkcji to nie tylko członkowie zarządu , ale również inne osoby , np. członkowie komisji itp.? ZUS odpowiedział w następujący sposób ; Tak , nie tylko członkowie zarządu . Także inne osoby , o ile przychód przez nie uzyskiwany jest kwalifikowany do źródła wskazanego w art. 13 pkt.7 ustawy o PIT.

Wymieniony powyżej art.13 ust.7 ustawy o PIT stanowi że „ za przychody z działalności wykonywanej osobiście uważa się przychody otrzymywane przez osoby , niezależnie od sposobu ich powoływania , należące do składu zarządów , rad nadzorczych , komisji lub innych organów stanowiących osób prawnych.,,

Z kolei organy skarbowe niejednokrotnie wypowiadały się co do kwalifikacji przychodów z tytułu pełnienia funkcji prokurenta . Zdaniem organów skarbowych przychody tego rodzaju powinny zostać zakwalifikowane jako przychody z innych źródeł (np. interpretacja indywidualna Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej z [REDAKTED] r. – sygn.. [REDAKTED] [REDAKTED]).

Podsumowując powyższe z udzielonej przez ZUS odpowiedzi wynika więc , że **prokurent nie powinien podlegać obowiązkowi opłacania składki na ubezpieczenie zdrowotne.**

W konsekwencji wnioskodawca nie jest zobowiązany do odprowadzania i pobierania składki na ubezpieczenie zdrowotne w przypadku prokurentów Spółki.

Załączniki;

- odpis z KRS spółki

-dowód opłaty w kwocie 40 zł.

