

██████████, dnia 14 marzec 2022 r.

Narodowy Fundusz Zdrowia
ul. Rakowiecka 26/30
02-528 Warszawa

Wnioskodawca: ██████████ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w ██████████, ul. ██████████, ██████████, zarejestrowana w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS ██████████, NIP ██████████, REGON ██████████, reprezentowana przez Prezesa Zarządu ██████████

WNIOSEK O WYDANIE INTERPRETACJI

Wyczerpujący opis stanu faktycznego lub zdarzenia przysłego:

Przedmiotem działalności Wnioskodawcy jest prowadzenie działalności wytwórczej, usługowej i handlowej, a w szczególności wytwarzanie, przesyłanie i dystrybucja ciepła. Wnioskodawca jest reprezentowany przez Prezesa Zarządu. Ponadto w spółce Wnioskodawcy udzielono prokury samoistnej jednemu prokurentowi. Z tytułu pełnionej funkcji prokurent otrzymuje wynagrodzenie na podstawie uchwały. Wynagrodzenie zostało określone jako kwota brutto.

Pytanie Wnioskodawcy

W związku z powyższym Wnioskodawca kieruje następujące pytanie:

- 1) Czy Wnioskodawca wypłacając wynagrodzenie prokurentowi, działającemu na podstawie aktu udzielenia prokury, powinien potrącać składkę zdrowotną z jego wynagrodzenia?

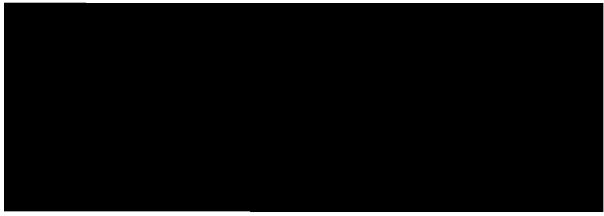
Własne stanowisko Wnioskodawcy w sprawie:

Wnioskodawca stoi na stanowisku, iż wynagrodzenie prokurenta nie będzie objęte obowiązkową składką zdrowotną.

W myśl art. 66 ust. 1 pkt 35a Ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych z dnia 25 czerwca 2021 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1285) (dalej: Ustawa zdrowotna) obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają osoby powołane do pełnienia funkcji na mocy aktu powołania, które z tego tytułu pobierają wynagrodzenie. Treść art. 81 ust. 8 pkt 11a Ustawy zdrowotnej wskazuje, że podstawą wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne dla osób, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 35a, jest kwota odpowiadająca wysokości wynagrodzenia tych osób pobieranego z tytułu powołania. Ustawa zdrowotna ustala zatem obowiązek ubezpieczenia zdrowotnego osób, dla których źródłem pełnienia funkcji jest akt powołania.

- Przedmiotem działalności Spółki jest prowadzenie działalności wytwórczej, usługowej i handlowej, a w szczególności wytwarzanie, przesyłanie i dystrybucja ciepła.

Produkcja, przesył i dystrybucja energii cieplnej



Zdaniem Wnioskodawcy prokurent nie pełni swojej funkcji ma mocy aktu powołania. W myśl art. 109¹ i nast. ustawy Kodeks cywilny z dnia 16 września 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 1740, dalej: KC) prokura jest pełnomocnictwem, udzielonym przez przedsiębiorcę podlegającego obowiązkowi wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej albo do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, które obejmuje umocowanie do czynności sądowych i pozasądowych, jakie są związane z prowadzeniem przedsiębiorstwa. Zgodnie z art. 109² § 1 KC prokura powinna być pod rygorem nieważności udzielona na piśmie. W myśl zaś art. 109⁴ § 1 KC prokura może być udzielona kilku osobom łącznie (prokura łączna) lub oddzielnie. W efekcie zgodnie z powyższymi przepisami należy uznać, że prokurent nie działa na podstawie powołania, tylko na podstawie udzielonego mu pełnomocnictwa. To zaś prowadzi do wniosku, że prokurent nie podlega składkom na ubezpieczenie zdrowotne.

Kodeks cywilny, regulując prokurę, nie posługuje się pojęciem powołania prokurenta czy pełnienia przez niego funkcji. Również w spółkach osobowych prokurent jest ustanawiany. Jedynie w przypadku spółek kapitałowych pojawia się pojęcie powołania prokurenta jako kompetencja zarządu. Nawet jednak w tym przypadku trudno uznać, że prokurent jest powoływany do pełnienia funkcji. Również w tym przypadku ustanowienie prokurenta jest równoznaczne z udzieleniem mu szczególnego rodzaju pełnomocnictwa, z zakresem działania wynikającym z charakteru prokury.

Z wykładni językowej art. 66 ust. 1 pkt 35a Ustawy zdrowotnej wynika, że obowiązek odprowadzenia składki zdrowotnej nie powinien obejmować prokurentów. W myśl przepisów regulujących prokurę nie są oni bowiem formalnie powoływani do pełnienia określonej funkcji na mocy aktu powołania. Podejście odmienne powodowałoby stan, w którym obowiązkowi składkowemu podlegałyby m.in. zwykły pełnomocnik powołany przez zarząd do określonej czynności, pełnomocnik powołany uchwałą wspólników do reprezentowania spółki wobec członka zarządu lub jakkolwiek inna osoba, której wspólnicy powierzają określoną funkcję. Zdaniem Wnioskodawcy byłoby to zbyt szerokie rozumienie tego przepisu.

Biorąc pod uwagę przytoczone przepisy, Wnioskodawca stoi na stanowisku, że podstawą działania prokurenta nie jest powołanie. Prokurent działa na podstawie udzielonego mu pełnomocnictwa, co nie jest objęte obowiązkiem odprowadzania składki zdrowotnej.

Nawet jeśli podjęłoby próbę wykazania, że w spółkach kapitałowych prokurent działa na podstawie powołania, to w przypadku pozostałych podmiotów źródłem pełnionej funkcji byłoby udzielenie prokury. Takie rozumowanie prowadziłoby do nieakceptowalnego wniosku, że obowiązek objęcia prokurenta składką zdrowotną jest zależny od formy prawnej podmiotu, udzielającego prokury, pomimo że konstrukcyjnie we wszystkich przypadkach prokura skutkuje powstaniem takiego samego, pod względem charakteru, stosunku pełnomocnictwa.

W tym stanie rzeczy stanowisko Wnioskodawcy należy uznać za prawidłowe.



Załączniki:

1. Odpis z KRS
2. Potwierdzenie dokonania opłaty za wniosek (40 zł)