

[REDACTED], dnia 24 marca 2022 r.

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia  
ul. Rakowiecka 26/30  
02-528 Warszawa

### WNIOSEK O WYDANIE INDYWIDUALNEJ INTERPRETACJI W ZAKRESIE OBOWIĄZKU PODLEGANIA SKŁADKOM NA UBEZPIECZENIE ZDROWOTNE

Działając w imieniu [REDACTED] sp. z o.o. sp. k. (dalej Spółka) na podstawie art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców w zw. z art. 109 a ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wnoszę o wydanie interpretacji indywidualnej w zakresie wskazanym we wniosku.

#### I. Dane formalne Wnioskodawcy

[REDACTED] spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w

adres siedziby: ul. [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED]

KRS: [REDACTED]

NIP: [REDACTED]

REGON: [REDACTED]

numer telefonu [REDACTED]

adres e-mail: [REDACTED]

#### II. Opis stanu faktycznego

Wnioskodawca (Spółka) jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, której zarząd udzielił prokury łącznej. Prokurent otrzymuje od Spółki wynagrodzenie za wykonywane czynności. Dotychczas prokurenci (do dnia 31.12.2021 r.) nie podlegali obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu. W dniu 1 stycznia zmianie uległa ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, poprzez dodanie do

kręgu osób podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu, osób powołanych do pełnienia funkcji na mocy aktu powołania, które z tego tytułu pobierają wynagrodzenie.

### III. Pytanie Wnioskodawcy

Czy wobec zmiany przepisów od dnia 01.01.2022 r. prokurent Spółki w opisanym stanie faktycznym podlega obowiązkowo ubezpieczeniu zdrowotnemu?

### IV. Stanowisko Wnioskodawcy

W świetle art. 66 ust. 1 pkt 35a) ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają (...) osoby powołane do pełnienia funkcji na mocy aktu powołania, które z tego tytułu pobierają wynagrodzenie.

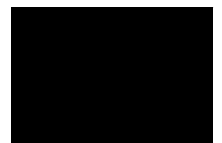
W tym kontekście należy rozważyć, czy powołany przepis obejmuje swym zakresem prokurentów, którzy otrzymują wynagrodzenie za wykonywane czynności.

W pierwszej kolejności należy wskazać na istotę prokury. Zgodnie z art. 109<sup>1</sup> § 1 kodeksu cywilnego, prokura jest pełnomocnictwem udzielonym przez przedsiębiorcę podlegającego obowiązkowi wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej albo do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, które obejmuje umocowanie do czynności sądowych i pozasądowych, jakie są związane z prowadzeniem przedsiębiorstwa. Nie ulega zatem wątpliwości, że prokurent jest jedynie pełnomocnikiem, przy czym jest to pełnomocnictwo o tyle specyficzne, że udzielić go może przedsiębiorca i jest ono wpisywane do odpowiedniego rejestru. Nie zmienia to jednak natury czynności dokonywanych przez prokurenta. Jest to umocowanie do działania w cudzym imieniu.

Biorąc powyższe pod uwagę nie można uznać, że wykonywanie prokury jest jakimkolwiek „pełnieniem funkcji”. Prokura jest tylko pełnomocnictwem a nie piastowaniem żadnej funkcji. W szczególności prokurent samodzielnie nie jest uprawniony do podejmowania żadnych decyzji w imieniu reprezentowanego przedsiębiorcy.

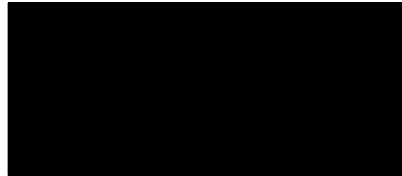
Dodatkowo można wskazać, że prokura „jest udzielana” (tak jak udziela się każdego pełnomocnictwa) i nie mam mowy tu o „powołania do pełnienia funkcji”.

Wykładnia językowa przepisu art. 66 ust. 1 pkt 35a) ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, jednoznacznie wskazuje, że zakres podmiotowy tego przepisu nie obejmuje prokurenta, a zatem prokurent



otrzymujący wynagrodzenie za wykonywane czynności nie podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego.

podpis Wnioskodawcy



Załączniki:

1. dowód uiszczenia opłaty od wniosku.