

14.02.2024 r.

NFZ-BP.5202.3.2024

2024.40091.AGG

**R. P. Spółka Akcyjna**

**Decyzja nr 5/2024/BP  
Prezesa  
Narodowego Funduszu Zdrowia**

Na podstawie 109a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 146), zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”, w zw. z art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r. poz. 221, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawem przedsiębiorców”, po rozpatrzeniu wniosku R. P. Spółka Akcyjna z siedzibą w ..... o wydanie interpretacji indywidualnej w zakresie podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu:

**uznają za nieprawidłowe stanowisko dotyczące niepodlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu zawarte we wniosku z dnia 18 stycznia 2024 r.**

**Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 18 stycznia 2024 r. R. P. Spółka Akcyjna z siedzibą w ..... KRS: .....; NIP: ....., zwana dalej: „Przedsiębiorcą” lub „Spółką”, w imieniu której działa pełnomocnik zwróciła się do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia o interpretację indywidualną w trybie art. 34 Prawa przedsiębiorców w związku z art. 109a ust. 1 ustawy o świadczeniach, w zakresie przepisów dotyczących podlegania obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego Pana J. M.

Wnioskodawca wskazał we wniosku, że dotyczy on zdarzenia przyszłego.

Przedsiębiorca przedstawił następujący opis wskazanego zdarzenia przyszłego: R. P. Spółka Akcyjna jest spółką z siedzibą i miejscem zarządu w Polsce. Spółka w dniu 16 kwietnia 2014 roku zawarła kontrakt menedżerski z Panem J. M., obywatelem Polski (dalej odpowiednio: „Kontrakt” i „Menedżer”). Kontrakt obowiązywał do dnia 31 października 2019 roku. W czasie obowiązywania Kontraktu Menedżer mieszkał w ..... w Polsce i Kontrakt wykonywał na terytorium Polski. Menedżer nie prowadził indywidualnej działalności gospodarczej, a więc Kontrakt nie został zawarty w ramach takiej działalności.

Zgodnie z Kontraktem, Menedżer wchodził w skład Zarządu Spółki i pełnił w nim funkcję Prezesa Zarządu. Na podstawie Kontraktu Spółka powierzyła Menedżerowi jako Członkowi Zarządu prowadzenie działań określonych w załączniku nr 1 do Kontraktu (kierowanie bieżącą działalnością Spółki; reprezentowanie Spółki na zewnątrz; zwoływanie posiedzeń Zarządu i kierowanie ich przebiegiem; koordynowanie pracy zarządu; koordynowanie pracy dyrektorów poszczególnych pionów Spółki; koordynowanie współpracy Zarządu z pozostałymi organami

Spółki; realizacja celów, zadań i kierunków działalności Spółki wyznaczonych przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy; dążenie do zwiększenia konkurencyjności Spółki na rynku; rozwój współpracy z głównymi kontrahentami Spółki; pozyskiwanie nowych kontrahentów; kierowanie pracami nad przygotowaniem Planu Inwestycyjnego Spółki; kierowanie pracami nad przygotowaniem planów rocznych, wieloletnich i strategicznych Spółki).

Menedżerowi za wykonywanie powierzonych mu Kontraktem obowiązków przysługiwało miesięczne wynagrodzenie. Spółka do tej pory nie wypłaciła Menedżerowi wynagrodzenia należnego na podstawie Kontraktu za miesiące od marca 2018 roku do października 2019 roku (dalej: „Wynagrodzenie Menedżera”).

W Porozumieniu zmieniającym i rozwiązującym Kontrakt, Spółka oświadczyła, że uznaje swój dług wobec Menedżera z tytułu wynagrodzeń należnych na podstawie Kontraktu i niewypłaconych do dnia zawarcia tego porozumienia. Spółka oświadczyła, że usługi menedżerskie świadczone na podstawie Kontraktu były w całym okresie jego obowiązywania świadczone w sposób należyty.

Menedżer w listopadzie 2021 r. na stałe wyprowadził się do Portugalii, w związku z czym dokonał wymeldowania ze swego miejsca zamieszkania w Polsce. Menedżer od czasu wyprowadzki tylko okazjonalnie bywa w Polsce, a większość swojej pracy wykonuje na terytorium Portugalii.

Menedżer posiada zaświadczenie A1 wydane przez portugalską instytucję właściwą w sprawach koordynacji systemów ubezpieczeń społecznych – Unidade do Coordenação Internacional na podstawie art. 13 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (dalej: rozporządzenie nr 883/2004).

Zaświadczenie A1 wskazuje, że ustawodawstwo państwa członkowskiego mające zastosowanie do Menedżera to ustawodawstwo portugalskie (państwo członkowskie: Portugalia). Aktualne zaświadczenie obejmuje okres od 19 października 2023 r. do 18 października 2024 r. Wynika z niego, że obowiązuje w okresie wykonywania pracy przez Menedżera.

Zaświadczenie A1 wskazuje, że Menedżer jest osobą wykonującą pracę najemną i pracę na własny rachunek w różnych państwach członkowskich. Zaświadczenie wskazuje, że Menedżer wykonuje pracę na rzecz spółki L. A. Lda z siedzibą w ....., Portugalia. Ponadto zaświadczenie wskazuje, że Menedżer wykonuje także pracę najemną lub pracę na własny rachunek po adresem: ....., Polska. Zaświadczenie wskazuje przykładową (jedną z wielu) spółkę w Polsce, w której Menedżer pełni obecnie funkcję członka zarządu (E. P. Sp. z o. o.).

Wnioskodawca załączył do wniosku posiadane przez Menedżera zaświadczenie A1 wraz z tłumaczeniem przysięgłym.

Spółka planuje dokonać na rzecz Menedżera wypłaty zaległego Wynagrodzenia Menedżera. Na moment wypłaty aktualna będzie opisana wyżej sytuacja, tj. Menedżer nadal mieszkać będzie w Portugalii i obowiązywać będzie opisane zaświadczenie A1 (albo analogiczne zaświadczenie wydane na kolejny okres)

W tak wskazanym i opisanym zdarzeniu przyszłym, Przedsiębiorca przedstawił pytanie: *Czy J. M. podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu w Polsce i w związku z tym czy od wynagrodzenia za wykonywanie przez niego obowiązków w okresie od marca 2018 roku do października 2019 roku na podstawie kontraktu menadżerskiego zawartego ze Spółką, które zostanie wypłacone w roku 2024 na podstawie kontraktu menadżerskiego zawartego ze Spółką, które zostanie wypłacone w roku 2024 lub w latach kolejnych, należy w Polsce naliczyć składki na ubezpieczenie*

zdrowotne a tym samym czy Spółka będzie pełnić funkcję płatnika składek na ubezpieczenie zdrowotne?

Zdaniem Przedsiębiorcy, J. M. nie podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu w Polsce i w związku z tym od wynagrodzenia J.M. za wykonywanie przez niego obowiązków w okresie od marca 2018 roku do października 2019 roku na podstawie kontraktu menedżerskiego zawartego ze Spółką, które zostanie wypłacone w roku 2024 lub w latach kolejnych, tj. gdy J. M. na stałe mieszka w Portugalii oraz podlega pod portugalski system ubezpieczeń społecznych, nie należy w Polsce naliczać składek na ubezpieczenie zdrowotne, a tym samym Spółka nie będzie pełnić funkcji płatnika składek na ubezpieczenie zdrowotne.

Zasadą koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego jest podleganie wyłącznie jednemu systemowi zabezpieczenia społecznego. Zgodnie z art. 11 ust. 1 rozporządzenia nr 883/2004, osoby, do których stosuje się rozporządzenie, podlegają ustawodawstwu tylko jednego państwa członkowskiego. Zgodnie z motywem 15 preambuły rozporządzenia nr 883/2004, niezbędne jest objęcie osób przemieszczających się we Wspólnocie systemem zabezpieczenia społecznego tylko jednego Państwa Członkowskiego w celu uniknięcia zbiegu mających zastosowanie przepisów ustawodawstw krajowych oraz komplikacji, które mogłyby z tego wynikać.

Zgodnie z art. 13 ust. 3 rozporządzenia nr 883/2004 osoba, która normalnie wykonuje pracę najemną i pracę na własny rachunek w różnych Państwach Członkowskich podlega ustawodawstwu Państwa Członkowskiego, w którym wykonuje swą pracę najemną lub, jeżeli wykonuje taką pracę w dwóch lub w kilku Państwach Członkowskich, ustawodawstwu określonego zgodnie z przepisami ust. 1.

Zgodnie zaś z art. 13 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 883/2004 osoba, która normalnie wykonuje pracę najemną w dwóch lub więcej państwach członkowskich, podlega ustawodawstwu państwa członkowskiego, w którym ma miejsce zamieszkania, jeżeli wykonuje znaczną część pracy w tym państwie członkowskim.

Menedżer wykonuje pracę najemną i pracę na własny rachunek w dwóch Państwach Członkowskich – w Portugalii i w Polsce. Menedżer ma miejsce zamieszkania w Portugalii i tam też wykonuje znaczną część pracy. Oznacza to, że Menedżer podlega ustawodawstwu Portugalii.

Jednym z dowodów na powyższą okoliczność jest zaświadczenie A1 wydane dla Menedżera przez właściwy organ portugalski na podstawie art. 19 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 987/2009 z dnia 16 września 2009 r. dotyczącego wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, zgodnie z którym na wniosek zainteresowanego lub pracodawcy instytucja właściwa państwa członkowskiego, którego ustawodawstwo ma zastosowanie zgodnie z przepisami tytułu II rozporządzenia podstawowego, poświadcza, że to ustawodawstwo ma zastosowanie, oraz w stosownych przypadkach wskazuje, jak długo i na jakich warunkach ma ono zastosowanie.

Podsumowując, Menedżer podlegać może wyłącznie jednemu systemowi zabezpieczenia społecznego i podlega temu systemowi w Portugalii. Nie podlega natomiast pod system zabezpieczenia społecznego w Polsce.

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia, w związku z wnioskiem o wydanie interpretacji zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 34 ust. 1-3, 5 i 6 Prawa przedsiębiorców, przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu lub właściwej państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie (interpretacja indywidualna). Wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej może dotyczyć zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzeń przyszłych. Przedsiębiorca we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej przedstawia zaistniały stan faktyczny lub zdarzenie przyszłe oraz własne stanowisko w sprawie. Udzielenie interpretacji indywidualnej następuje w drodze decyzji, od której służy odwołanie. Interpretacja indywidualna zawiera wyczerpujący opis przedstawionego we wniosku zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego oraz wskazanie prawidłowego stanowiska wraz z uzasadnieniem prawnym oraz z pouczeniem o prawie wniesienia środka zaskarżenia. Wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej podlega opłacie w wysokości 40 zł. Opłatę wnosi się w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku.

Na podstawie art. 109a ustawy o świadczeniach, Prezes Funduszu wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 34 Prawa przedsiębiorców, w zakresie spraw dotyczących objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym. Interpretacje indywidualne wraz z wnioskiem o wydanie interpretacji, po usunięciu danych identyfikujących wnioskodawcę oraz inne podmioty wskazane w treści interpretacji, Fundusz niezwłocznie zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej. Do spraw dotyczących objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym nie należą sprawy dotyczące składek na ubezpieczenie zdrowotne należące do właściwości organów ubezpieczeń społecznych na podstawie art. 62a ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz na podstawie art. 83d ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o świadczeniach, ubezpieczonymi są: osoby posiadające obywatelstwo państwa członkowskiego UE lub EFTA lub Zjednoczonego Królestwa, zamieszkujące na terytorium państwa członkowskiego UE lub EFTA lub Zjednoczonego Królestwa.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o świadczeniach, obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają: osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi lub ubezpieczeniem społecznym rolników, które są: osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące zlecenia lub osobami z nimi współpracującymi.

W związku z powyższym osoba spełniająca przesłanki do podlegania ubezpieczeniu społecznemu z tytułu umowy zlecenia podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu.

Na podstawie art. 85 ust. 4 ustawy o świadczeniach, za osobę wykonującą pracę na podstawie umowy zlecenia, umowy agencyjnej lub innej umowy o świadczenie usług oraz za osobę z nią współpracującą składkę jako płatnik oblicza, pobiera z dochodu ubezpieczonego i odprowadza zamawiający.

Zgodnie z brzmieniem art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1230 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o sus”, obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu podlegają osoby wykonujące pracę nakładczą oraz zleceniobiorcy od dnia oznaczonego w umowie jako dzień rozpoczęcia jej wykonywania do dnia rozwiązania lub wygaśnięcia tej umowy.

Na podstawie art. 85 ust. 4 ustawy o świadczeniach, za osobę wykonującą pracę na podstawie umowy zlecenia, umowy agencyjnej lub innej umowy o świadczenie usług oraz za

osobę z nią współpracującą składkę, jako płatnik oblicza, pobiera z dochodu ubezpieczonego i odprowadza zamawiający.

**W ocenie Prezesa Funduszu w zakresie ustalenia obowiązku ubezpieczenia zdrowotnego stanowisko Przedsiębiorcy nie jest prawidłowe.**

Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej określonego jako zdarzenie przyszłe a w rzeczywistości dotyczącego zdarzenia mającego miejsce w przeszłości, Wnioskodawca R. P. Spółka Akcyjna jest spółką z siedzibą i miejscem zarządu w Polsce. Spółka w dniu 16 kwietnia 2014 roku zawarła kontrakt menedżerski z Panem J. M., obywatelem Polski. Kontrakt obowiązywał do dnia 31 października 2019 roku. W czasie obowiązywania Kontraktu Menedżer mieszkał w ..... w Polsce i Kontrakt wykonywał na terytorium Polski. Menedżer nie prowadził indywidualnej działalności gospodarczej, a więc Kontrakt nie został zawarty w ramach takiej działalności.

**Z przedstawionego stanu faktycznego** wynika, że Pan J. M. podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu realizowanego kontraktu zawartego od dnia 16 kwietnia 2014 r. do 31 października 2019 roku w tym z tytułu wynagrodzenia należnego za okres od marca 2018 roku do października 2019 roku, za który zaniechano wypłaty, na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o świadczeniach. Składkę z tytułu ubezpieczenia zdrowotnego opłaca płatnik składek, którym jest Wnioskodawca. Przede wszystkim, obowiązek ubezpieczenia zdrowotnego powstaje z mocy prawa od dnia oznaczonego w umowie jako dzień rozpoczęcia jej wykonywania do dnia rozwiązania lub wygaśnięcia tej umowy (art. 13 ust. 2 ustawy o systemie). Spółka wyraźnie we wniosku wskazała, że „*menedżerowi za wykonywanie powierzonych mu Kontraktem obowiązków przysługiwało miesięczne wynagrodzenie*”. Spółka do tej pory nie wypłaciła ww. wynagrodzenia za wskazany okres (za miesiące od marca 2018 roku do października 2019 roku). Fakt braku wywiązania się z obowiązku wypłaty wynagrodzenia, które zgodnie z kontraktem było wypłacane miesięcznie nie wpływa na obowiązek ubezpieczenia zdrowotnego przez płatnika składek drugiej strony umowy (menadżera) z tytułu zawartego kontraktu, który to obowiązek jak wskazano wyżej powstał z mocy prawa w terminach wskazanych przez prawo.

Odnosząc się do zawartych we wniosku informacji o tym, że Menadżer w listopadzie 2021 r. na stałe wyprowadził się do Portugalii, w związku z czym dokonał wymeldowania ze swego miejsca zamieszkania w Polsce i od czasu wyprowadzki tylko okazjonalnie bywa w Polsce, a większość swojej pracy wykonuje na terytorium Portugalii oraz posiada zaświadczenie A1 wydane przez portugalską instytucję właściwą w sprawach koordynacji systemów ubezpieczeń społecznych – Unidade do Coordenação Internacional **na podstawie art. 13 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego** (dalej: rozporządzenie nr 883/2004) proszę przyjąć następującą informację:

Zgodnie z art. 13 ust. 3 rozporządzenia nr 883/2004 r., osoba, która normalnie wykonuje pracę najemną i pracę na własny rachunek w różnych Państwach Członkowskich podlega ustawodawstwu Państwa Członkowskiego, w którym wykonuje swą pracę najemną lub, jeżeli wykonuje taką pracę w dwóch lub w kilku Państwach Członkowskich, ustawodawstwu określonego zgodnie z przepisami ust. 1. Zgodnie zaś z art. 13 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 883/2004 osoba, która normalnie wykonuje pracę najemną w dwóch lub więcej państwach członkowskich, podlega ustawodawstwu państwa członkowskiego, w którym ma miejsce zamieszkania, jeżeli wykonuje znaczną część pracy w tym państwie członkowskim.

Jak wynika z wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej zostało wydane dla menadżera zaświadczenie A1. Wskazuje ono, że ustawodawstwo państwa członkowskiego mające zastosowanie do Menedżera to ustawodawstwo portugalskie (państwo członkowskie: Portugalia). Aktualne zaświadczenie obejmuje okres od 19 października 2023 r. do 18 października 2024 r. Wynika z niego, że obowiązuje w okresie wykonywania pracy przez Menedżera.

Zaświadczenie A1 wskazuje, że Menedżer jest osobą wykonującą pracę najemną i pracę na własny rachunek w różnych państwach członkowskich. Zaświadczenie wskazuje, że Menedżer wykonuje pracę na rzecz spółki L.A. Lda z siedzibą w ....., Portugalia. Ponadto zaświadczenie wskazuje, że Menedżer wykonuje także pracę najemną lub pracę na własny rachunek po adresem: ....., Polska. Zaświadczenie wskazuje przykładową (jedną z wielu) spółkę w Polsce, w której Menedżer pełni obecnie funkcję członka zarządu (E. P. Sp. z o. o.).

Wnioskodawca informuje, że planuje dokonać na rzecz Menedżera wypłaty zaległego wynagrodzenia. Na moment wypłaty aktualna będzie opisana wyżej sytuacja, tj. Menedżer nadal mieszkać będzie w Portugalii i obowiązywać będzie opisane zaświadczenie A1 (albo analogiczne zaświadczenie wydane na kolejny okres).

Jak wskazano wyżej pan J. M. z tytułu zawartego kontraktu podlegał obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o świadczeniach. Prezes Funduszu zgodnie z art. 109a ust. 1 ustawy o świadczeniach, wydaje interpretacje indywidualne, o których mowa w art. 34 Prawa przedsiębiorców, w zakresie spraw dotyczących **objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym**. Natomiast pytanie *de facto* dotyczy kwestii naliczenia i zapłaty składki zdrowotnej, bowiem na początku pytania zawarto problem: „*czy J. M. podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu w Polsce*”, ale w dalszej części w pytaniu wskazano, *czy od wynagrodzenia za wykonywanie przez niego obowiązków w okresie od marca 2018 roku do października 2019 roku na podstawie kontraktu menadżerskiego zawartego ze Spółką, które zostanie wypłacone w roku 2024 na podstawie kontraktu menadżerskiego zawartego ze Spółką, które zostanie wypłacone w roku 2024 lub w latach kolejnych, należy w Polsce naliczyć składki na ubezpieczenie zdrowotne a tym samym czy Spółka będzie pełnić funkcję płatnika składek na ubezpieczenie zdrowotne?*

Na pierwszą część pytania „*czy J. M. podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu w Polsce*”, przy tak opisanym stanie faktycznym (kontrakt realizowany w Polsce przez strony mające miejsce zamieszkania i siedzibę w Polsce) w zakresie ustalenia obowiązku ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu realizacji kontraktu w latach 2014 – 2019 r. menadżer podlegał obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego na art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o świadczeniach.

Natomiast, zgodnie z art. 109 a ust. 2 ustawy o świadczeniach, do spraw, o których mowa w ust. 1 (dotyczących objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym), nie należą sprawy **dotyczące składek na ubezpieczenie zdrowotne należące do właściwości organów ubezpieczeń społecznych na podstawie art. 62a ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz na podstawie art. 83d ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych**. Zatem w zakresie obowiązku naliczenia i zapłaty składki na ubezpieczenie zdrowotne, właściwym organem jest ZUS.

Podsumowując, nie ma racji Wnioskodawca, że menadżer z tytułu zawartego kontraktu jako osoba fizyczna realizowanego w Polsce w sytuacji zamieszkania w Polsce w latach 2018 – 2019 nie podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego w Polsce z tytułu jego realizacji, bowiem obowiązek ubezpieczenia zdrowotnego powstaje z mocy prawa a brak było podstaw do stosowania w tym okresie do stron umowy przepisów rozporządzenia nr 883/2004 r.

Natomiast wydane zaświadczenie A1 potwierdza ustawodawstwo portugalskie w okresie od 19 października 2023 r. do 18 października 2024 r. i obowiązuje w okresie wykonywania pracy przez Menedżera.

Pytanie w dalszej części dotyczy naliczenia i zapłaty zaległych składek, co do którego był obowiązek ubezpieczenia zdrowotnego w Polsce przy aktualnie wydanym zaświadczeniu A1 przez odpowiedni organ potwierdzający ustawodawstwo portugalskie w okresie zamierzonej zapłaty zaległych zobowiązań. Natomiast kwestia naliczenia i zapłaty zaległych składek z tytułu ubezpieczenia zdrowotnego i wydawania interpretacji w tym zakresie, zgodnie z art. 109 a ust. 2 ustawy o świadczeniach należy do kompetencji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, ponieważ w zakresie ustalenia obowiązku ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu realizacji kontraktu w latach 2014 – 2019 r. menadżer podlegał obowiązki ubezpieczenia zdrowotnego na art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o świadczeniach.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało stwierdzić jak na wstępie.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje:

1) na podstawie art. 34 ust. 5 Prawa przedsiębiorców w zw. z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023 poz. 775, z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a.” prawo wniesienia do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji, wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy albo

2) na podstawie art. 127a k.p.a., w zw. z art. 127 § 3 k.p.a., prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Z dniem doręczenia Prezesowi Narodowego Funduszu Zdrowia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, albo

3) na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, z późn. zm.) prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia ul. Rakowiecka 26/30, 02-528 Warszawa, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Na podstawie art. 35 ust. 1 Prawa przedsiębiorców interpretacja indywidualna nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, z tym że przedsiębiorca nie może być obciążony sankcjami administracyjnymi, finansowymi lub karami w zakresie, w jakim zastosował się do uzyskanej interpretacji indywidualnej ani daninami w wysokości wyższej niż wynikające z uzyskanej interpretacji indywidualnej.