

znak: *A2P-2611-33/12*

Warszawa, dnia 26 października 2012 r.

**Do wszystkich zainteresowanych,
którzy pobrali SIWZ**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Usługę transmisji danych w zakresie podstawowej sieci rozległej WAN NFZ oraz dostępu do Internetu

Do Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

1. Pytanie: Czy sprzęt, o którym mowa w punkcie 2.10 a oraz 3.3 opis przedmiotu zamówienia to fizycznie ten sam sprzęt (z jednym wolnym portem), czy są to fizycznie dwa takie same routery?

Odpowiedź: Sprzęt, o którym mowa w punkcie 2.10 a oraz 3.3 opis przedmiotu zamówienia, są to fizycznie dwa takie same routery.

2. Pytanie Zamawiający w pkt 5 opisu przedmiotu zamówienia wymaga: „Vouchery na egzaminy muszą uprawniać do zdania egzaminów z zakresu obsługi urządzeń opisanych w punkcie 1.10 na poziomie Associate lub Professional i być możliwe do zrealizowania w ośrodku egzaminacyjnym Pearson VUE w Warszawie”. Żaden voucher nie uprawni zdania egzaminu może jedynie uprawnić do przystąpienia do egzaminu. Oferent prosi o zmianę zapisu z „zdanie egzaminów” na „przystąpienia do egzaminów”

Odpowiedź: Zamawiający uprzejmie informuje, że zmieni „zdanie egzaminów” na „przystąpienia do egzaminów”

3. Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza rozszerzenie katalogu sytuacji, w których zmiana umowy będzie możliwa zgodnie z art. 144 ustawy pzp np. o następujące sytuacje:

- a) ze względów technicznych konieczna jest zmiana sposobu realizacji usługi,
- b) zmiana jest konieczna z uwagi na realizację umowy a potrzeby tej zmiany nie można było przewidzieć,
- c) zmiana jest korzystna dla Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający uprzejmie informuje, iż nie dopuszcza rozszerzenia katalogu sytuacji, w której zmiana umowy będzie możliwa zgodnie z art. 144 ustawy pzp.

4. Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kar umownych określonych w umowie i załącznikach do umowy co najmniej 50%?

Odpowiedź: Zamawiający uprzejmie informuje, iż nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kar umownych określonych w umowie i załącznikach do umowy co najmniej 50%.

5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §7 umowy nadając mu następujące brzmienie:

„Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 7 dni, o ile Wykonawca wykonuje ją w sposób nienależyty lub w sposób niezgodny z ofertą lub z treścią niniejszej umowy, z zastrzeżeniem, iż

Zamawiający będzie mógł skorzystać z prawa do odstąpienia, jeżeli wezwał Wykonawcę do zaniechania lub usunięcia naruszeń wyznaczając mu odpowiedni termin nie krótszy niż 7 dni roboczych a Wykonawca nie zastosował się do wezwania Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający uprzejmie informuje, iż zapisy w § 7 projektu Umowy pozostawia bez zmian.

6. Pytanie W związku z koniecznością jednoznacznego ustalenia momentu powstania obowiązku podatkowego. Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację zapisu i ustalenia terminu płatności od daty wystawienia faktury (zał. Nr 2 § 3 ust. 4)?

Odpowiedź: Zamawiający uprzejmie informuje, iż zapisy w § 3 ust. 4 projektu Umowy pozostawia bez zmian.

7. Pytanie W związku z nieprecyzyjnym zapisem §3 ust.5, zał 2 (wzór umowy) prosimy jednoznaczne określenie terminu płatności, bowiem sformułowanie „... dzień w którym Zamawiający polecił swojemu bankowi przelać...” oznaczać może zarówno dzień w którym ma dojść do realizacji operacji tj. obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego jaki dzień w którym zostało złożone zlecenie przelewu (nawet z odroczoną datą płatności)?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia sformułowanie „... dzień w którym Zamawiający polecił swojemu bankowi przelać...” oznacz dzień w którym ma dojść do realizacji operacji tj. obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego. Zamawiający uprzejmie informuje, iż zapisy w § 3 ust. 5 projektu Umowy pozostawia bez zmian.

8. Pytanie Czy zamawiający dopuszcza modyfikację § 6 ust.4, zał. nr 2 (wzór umowy) poprzez dodanie na końcu zdania „po uzgodnieniu z Wykonawcą”? – obecny zapis uprawnia Zamawiającego do potrącenia nawet niesłusznie naliczonych kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający uprzejmie informuje, iż zapisy w § 6 ust. 4, zał. nr 2 (wzór umowy) projektu Umowy pozostawia bez zmian.

9. Pytanie Czy Wykonawca może skorzystać z routerów wymienionych w punktach 2.10a, 2.10b, 2.10c w kontekście podłączenia urządzeń pod system monitorowania oraz zestawienia łącz dla Zamawiającego?

Odpowiedź: Wykonawca ma doprowadzić łącza do routerów Zamawiającego opisanych w punktach 2.10 a-c. Urządzenia te będą zarządzane wyłącznie przez Zamawiającego, jednak Zamawiający dopuszcza możliwość monitorowania jego urządzeń przez Wykonawcę, o ile nie naruszy to bezpieczeństwa urządzeń i sieci.

10. Pytanie W przypadku instalacji łączy radiowych, czy Zamawiający udostępni dostęp do pomieszczeń technicznych, dróg kablowych w budynku oraz dostępu do dachu?

Odpowiedź: W przypadku instalacji łączy radiowych Zamawiający umożliwi dostęp do pomieszczeń technicznych, dróg kablowych w budynku oraz do dachu. W przypadku gdy Zamawiający nie jest właścicielem budynku, pozwolenia należy uzyskać od administratora budynku.

11. Pytanie Czy zamawiający może określić, które z podanych lokalizacji w punkcie 2 należą do Narodowy Fundusz Zdrowia?

Odpowiedź: Wszelkie niezbędne informacje na temat własności budynków można uzyskać w danym oddziale NFZ.

12. Pytanie Czy Zamawiający w lokalizacjach, które zostały wymienione w SIWZ punkt 2 wyraża zgodę na postawienie radiolinii na budynkach, które są własnością NFZ bez ponoszenia przez Wykonawcę dodatkowych kosztów związanych z dzierżawą dachu?

Odpowiedź: Zamawiający w lokalizacjach, które są własnością Zamawiającego wyraża zgodę na postawienie radiolinii na tych budynkach, bez ponoszenia przez Wykonawcę dodatkowych kosztów związanych z dzierżawą dachu.

13. Pytanie W SIWZ - ie punkcie 3.5 widnieje zapis „Usługa dostępu do Internetu będzie realizowana jako łącze niezależne od usługi sieci WAN wykorzystaniem niezależnych dedykowanych urządzeń Wykonawcy ...” Proszę o doprecyzowanie zapisu w kwestii wykorzystania niezależnych dedykowanych urządzeń Wykonawcy. Czy zamawiający oczekuje od Wykonawcy, że łącze internetowe ma zostać poprowadzone odrębną drogą fizyczną czy łącze może zostać zestawione po przez VLAN-y?

Odpowiedź: Łącze do Internetu musi być zestawione jako fizycznie oddzielny kanał transmisji.

14. Pytanie: W § 3 pkt. 4 Wzoru Umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) – terminem płatności faktur jest 14 od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury VAT. Zgodnie z zapisami regulaminu Wykonawcy, terminem płatności faktury jest termin 21 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT.

Czy Zamawiający zgadza się na modyfikację zapisu § 3 pkt. 4 Wzoru Umowy w następujący sposób: „Zamawiający będzie dokonywał zapłaty należności w miesięcznych ratach przelewem w terminie 21 dni od daty wystawienia faktury VAT za miesiąc poprzedni wystawionej po jego upływie na konto Wykonawcy wskazane na fakturze”?

Odpowiedź: Zamawiający uprzejmie informuje, iż zapisy w § 3 ust. 4, zał. nr 2 (wzór umowy) projektu Umowy pozostawia bez zmian.

15. Pytanie: W § 3 pkt. 4 Wzoru Umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) jest zapis. W przypadku rozpoczęcia świadczenia usługi utrzymania połączenia w trakcie miesiąca kalendarzowego należność za pierwszy i ostatni miesiąc będzie określona stosunkiem liczby dni kalendarzowych od daty rozpoczęcia lub zakończenia usługi utrzymania połączenia, do liczby dni kalendarzowych w danym miesiącu kalendarzowym. W przypadku świadczenia usługi przez Wykonawcę przez niepełny okres rozliczeniowy, co do zasady miesięczna opłata abonamentowa określana jest jako iloczyn liczby dni, w których dana usługa była świadczona i 1/30 opłaty abonamentowej należnej z tytułu tej usługi – dla prowadzonych z klientami rozliczeń, liczba dni w miesiącu uśredniana jest do 30.

Czy Zamawiający zgadza się na modyfikację zapisu § 3 pkt. 4 Wzoru Umowy, aby przy niepełnym okresie rozliczeniowym opłata abonamentowa określana była jako iloczyn liczby dni, w których dana usługa była świadczona i 1/30 opłaty abonamentowej należnej z tytułu tej usługi?

Odpowiedź: Zamawiający uprzejmie informuje, iż zapisy w § 3 ust. 4, zał. nr 2 (wzór umowy) projektu Umowy pozostawia bez zmian.

16. Pytanie: § 6 pkt. 4 Wzoru Umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) – „Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia naliczonych kar umownych z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia wynikającego z wystawionej faktury, na co Wykonawca wyraża zgodę”.

Odpowiedź: Zamawiający uprzejmie informuje, iż zapisy w § 6 ust. 4, zał. nr 2 (wzór umowy) projektu Umowy pozostawia bez zmian.

17. Pytanie: Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w taki sposób, aby potrącenie naliczonych kar umownych z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia wynikającego z wystawionej faktury, na co Wykonawca wyraża zgodę”.

1. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w taki sposób, aby potrącenie naliczonych kar umownych odbyło się na podstawie noty karnej wystawionej wcześniej przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający uprzejmie informuje, iż zapisy w zał. nr 2 (wzór umowy) projektu Umowy pozostawia bez zmian.

2. W zakresie załącznika nr 1 do SIWZ pkt 2.10 i 3.3: Czy pod pojęciem dostępnych interfejsów Gigabitethernet Zamawiający rozumie interfejs elektryczny 1000 Base -T oraz slot moduł SFP?

Odpowiedź: Tak. Slot modułu SFP jest także do wykorzystania, można użyć jeden lub drugi interfejs.

Waldemar Rybak
Przewodniczący Komisji